



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΑΡΙΘ. ΕΠ. 1597/4-12-14

K. Koppis

M. K. / 12.14

ΗΛΙΑΣ ΣΑΓΟΡΑΙΟΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

*Σίγουρα αν
f+ ABM Ω 2012/176*

Προς

Τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών

Σε εκτέλεση της από 20.12.2012 παραγγελίας της τότε Διευθύνουσας την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Παναγιώτας Φάκου, διενήργησα, κατ' άρθρ. 31§2 ΚΠΔ, αυτοπρόσωπη προκαταρκτική εξέταση επί της δικογραφίας με ΑΒΜ: Ω 2012/176, προς διερεύνηση τέλεσης αυτεπαγγέλτως διωκόμενων αξιόποινων πράξεων, αναφορικά με την κατάρτιση των πινάκων διαιτητών και παρατηρητών ποδοσφαίρου από την Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (ΚΕΔ) της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (ΕΠΟ) για την ποδοσφαιρική περίοδο 2012 - 2013, στην οποία συσχετίστηκαν οι δικογραφίες με ΑΒΜ: Ω 2012/67 και Ω 2012/70, μετά δε την ολοκλήρωση της διενεργηθείσης προκαταρκτικής εξέτασης σας αναφέρω τις παρακάτω διαπιστώσεις μου.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 187§1 ΠΚ, με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα (οργάνωση) και επιδιώκει τη διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι πράξεις της απάτης (άρθρ. 386 ΠΚ), της εκβίασης (άρθρ. 385 ΠΚ) κ.α. Από τη διατύπωση της παραπάνω διάταξης συνάγεται ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος, που περιγράφεται στην προαναφερόμενη διάταξη και το οποίο είναι υπαλλακτικώς μικτό, απαιτούνται: 1) Η εξ αρχής δημιουργία (για την εγκληματική μορφή της ένταξης) ομάδας με διαρκή δράση, δηλαδή ενός συνόλου προσώπων που έχει ως σκοπό την ανάπτυξη δραστηριότητας σε βάθος χρόνου και όχι με τρόπο ευκαιριακό ή παροδικό. 2) Η συμμετοχή κάποιου στην ίδρυση της ομάδας ή η εκ των υστέρων ένταξή του σ' αυτήν, ως μέλους. 3) Τα μέλη της ομάδας να είναι τουλάχιστον τρία. 4) Η ομάδα

να έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή, με την έννοια ότι τα νεότερα ή κατώτερα μέλη υποτάσσουν τη βούλησή τους στα παλαιότερα ή ανώτερα και όλοι μαζί, αδιάφορα εάν αυτό επιτυγχάνεται ελεύθερα ή με την καλλιέργεια σχέσεων επιβολής - υποταγής, διαμορφώνουν μια νέα, ενιαία βούληση, αυτήν της οργάνωσης, που κατευθύνεται στην επίτευξη ενός κοινού σκοπού. 5) Ο κοινός σκοπός, που μπορεί να έχει οποιοδήποτε κίνητρο (οικονομικό, ιδεολογικό ή άλλο), να αναφέρεται στην τέλεση κάποιου ή κάποιων από τις πράξεις που αναφέρονται στη διάταξη του άρθρου 187§1 ΠΚ και 6) Οι πράξεις αυτές, που δεν χρειάζεται να είναι εκ των προτέρων καθορισμένες ως προς το είδος ή τις λεπτομέρειες και κυρίως ως προς το αντικείμενο κάθε πράξης, πρέπει να αποβλέπονται με τρόπο που η αφηρημένη επιδίωξη τους αφενός χαρακτηρίζει τη συγκρότηση ή τη λειτουργία της ομάδας και αφετέρου εμπίπτει στη γνώση και στη θέληση ενός εκάστου από αυτούς που τη συγκροτούν ή εντάσσονται σ' αυτήν. Ακόμη, από την ίδια διάταξη συνάγεται ερμηνευτικώς, ότι για να γίνει ή να παραμείνει κάποιος μέλος της ομάδας απαιτείται και αρκεί η εκ μέρους του αποδοχή του σκοπού της, χωρίς να είναι αναγκαία και η προσωπική συμμετοχή του σε επιμέρους πράξεις, οι οποίες οδηγούν στην επίτευξη του σκοπού (ΑΠ 1413/2010 Πρ.Λογ 2010 - 408). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω τρία είναι τα αντικειμενικά στοιχεία (εννοιολογικά γνωρίσματα), που συνθέτουν την εικόνα της εγκληματικής οργάνωσης και συγκεκριμένα ένα ποιοτικό (δομημένη ομάδα), ένα αριθμητικό (τρία ή περισσότερα άτομα), ένα χρονικό (διάρκεια δράσης), ακόμη δε και ένα υποκειμενικό στοιχείο που είναι η επιδίωξη τέλεσης περισσότερων κακουρηγμάτων ή εγκληματικών άλλων πράξεων από εκείνες που αναφέρονται στην παραπάνω διάταξη. Τα εννοιολογικά αυτά στοιχεία της εγκληματικής οργάνωσης αποτελούν συγχρόνως και τα στοιχεία διαφοροποίησης της, καθόσον αν δεν πρόκειται περί δομημένης και με διαρκή δράση ομάδας από τρία ή περισσότερα άτομα, δε στοιχειοθετείται η αξιόποινη πράξη της εγκληματικής οργάνωσης αλλά πρόκειται περί απλής συμμορίας, που τιμωρείται σε βαθμό πλημμελήματος (άρθρ. 187§3 ΠΚ) και έχει επικουρικό χαρακτήρα σε σχέση με τη παρ. 1 του άρθρου 187 ΠΚ. Από την ίδια τη διατύπωση του νόμου προκύπτει ο ορισμός της εγκληματικής οργάνωσης: μια ομάδα από τρία ή περισσότερα άτομα με δομή και διαρκή δράση. Αυτό σημαίνει πως η σύμπραξη των τριών τουλάχιστον ατόμων για την τέλεση εγκλημάτων, πέρα από μια απλή συμφωνία, απαιτείται να γίνεται σε σταθερή βάση, να υπάρχει δηλαδή ένα πραγματικό -

αντικειμενικό υπόβαθρο, το οποίο αποδέχεται το κάθε μέλος της οργάνωσης. Η οργάνωση κατά κανόνα έχει ιεραρχική διάρθρωση και διακριτούς ρόλους. Κάποιος είναι αρχηγός, άλλος ή άλλοι εκτελούν, άλλος ή άλλοι υποστηρίζουν. Τέλος, η ομάδα – οργάνωση, ακριβώς επειδή πρόκειται να τελέσει περισσότερα εγκλήματα, θα πρέπει να έχει διάρκεια. Η διάρκεια αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της οργάνωσης. Δομημένη ομάδα είναι εκείνη που δε σχηματίζεται περιστασιακά για τη διάπραξη ενός εγκλήματος αλλά συγκροτείται για να έχει διαρκή δράση. Η οργάνωση πρέπει να είναι εγκληματική. Σκοπός της είναι η διάπραξη διαφόρων εγκλημάτων (ομοειδών ή ετεροειδών) με αυξημένη κοινωνική απαξία, που βάζουν κατά της οργανωμένης κοινωνίας (ΑΠ 1375/2009, ΠοινΧρ. Ξ. 389). Εξάλλου, η διάταξη του άρθρου 187 παρ.1 ΠΚ προβλέπει δύο αδικήματα: τη συγκρότηση εγκληματικής ομάδας, που σημαίνει πρωτοβουλία και αρχικές κινήσεις για τη δημιουργία της ομάδας (στιγμιαίο έγκλημα) και την ένταξη σε ήδη δομημένη εγκληματική ομάδα, που σημαίνει την ενεργητική συμμετοχή στην ομάδα (διαρκές έγκλημα). Η συγκρότηση ή ένταξη σε εγκληματική οργάνωση αποτελούν έγκλημα κατά της δημόσιας τάξης αλλά και κατά αόριστου αριθμού εννόμων αγαθών, τα οποία είναι υποψήφια προσβολής σε περίπτωση που θα πραγματοποιηθούν οι στόχοι της ομάδας καθώς και υπαλλακτικά μικτό έγκλημα (αφού η συγκρότηση ή η ένταξη μπορούν να εναλλαχτούν ως τρόποι τέλεσης χωρίς να δημιουργείται νέα εγκληματική μονάδα), που τελείται με άμεσο δόλο α' βαθμού. Το έγκλημα του 187§1 ΠΚ διώκεται αυτεπαγγέλτως, ενώ παράσταση πολιτικής αγωγής δεν επιτρέπεται αφού το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό (η δημόσια τάξη) δεν έχει συγκεκριμένο φορέα (Συμβ.ΕφΑθ. 2479/2002, ΠοινΔικ. 2002. 1247). Η συγκρότηση ή η ένταξη, ως αυτοτελές έγκλημα, συρρέει αληθινά πραγματικά με το κακούργημα που τελέστηκε από τον ίδιο δράστη (της συγκρότησης ή της ένταξης) στα πλαίσια των στόχων της εγκληματικής οργάνωσης (βλ. Συμβ. ΑΠ 1061/98, Ποιν Χρ ΛΘ. 47 Χρ. Μυλωνόπουλου, Εγκλήματα σχετικά με τα υπομνήματα σελ. 123). Αν το συγκεκριμένο μέλος δεν έχει τελέσει αυτό, ούτε έχει συμμετάσχει στην τέλεση του κακούργηματος από άλλο μέλος της ομάδας, τότε η δική του ευθύνη περιορίζεται στη διάπραξη του εγκλήματος του άρθρου 187§1 ΠΚ μόνο και δε δημιουργείται τεκμήριο ψυχικής συνδρομής (απλής συνέργειας), από μόνη την ιδιότητα του μέλους της ομάδας, στην τέλεση του κακούργηματος από τον άλλον. Περαιτέρω, ηθική αυτοουργία είναι νοητή ακόμη και σε περιπτώσεις που η άδικη πράξη εντάσσεται σε

δραστηριότητες εγκληματικής οργάνωσης, στην οποία η συμμετοχή προϋποθέτει αποδοχή τέλεσης αόριστου αριθμού αδικών πράξεων. Διότι κάθε μέλος της εγκληματικής οργάνωσης, παρά το γεγονός ότι με την είσοδό του αυτή έχει διαμορφώσει εσωτερικά και εκφράσει εξωτερικά τη βούληση διάπραξης περισσότερων πράξεων, στην πραγματικότητα δεν έχει λάβει ακόμη καμία απόφαση σχετικώς, μέχρις ότου εκείνοι, που έχουν τη σχετική εξουσία, κατά την ιεραρχική δομή της οργάνωσης, δώσουν το έναυσμα της πραγματοποίησης συγκεκριμένης ενέργειας. Ενόψει του ότι ο νόμος δεν προκαθορίζει τον τρόπο με τον οποίο θα προκληθεί η απόφαση στον άλλο για να τελέσει την άδικη πράξη, έπεται ότι οποιαδήποτε συμπεριφορά, πρόσφορη στο να οδηγήσει τον άλλον στην απόφαση να εκτελέσει την πράξη αυτή, μπορεί να αποτελέσει ηθική αυτουργία, με την προϋπόθεση ότι συμβάλει καθοριστικά στη λήψη της απόφασης. Ως εκ τούτου δεν είναι πάντοτε αναγκαίο να είχε ο ηθικός αυτουργός άμεση επικοινωνία με το φυσικό αυτουργό και να επενέργησε στην απόφασή του με συνεχείς ή φορτικές προτροπές και παραινέσεις, όπως πολλές φορές συμβαίνει. Η καθοριστική συμβολή του ηθικού αυτουργού στη διαμόρφωση της απόφασης του φυσικού αυτουργού μπορεί να πραγματοποιηθεί με απλή συμβουλή ή απειλή ή παρακίνηση με υπόσχεση αμοιβής ή ανταλλάγματος, με εκμετάλλευση ψυχικής ορμής, ανάγκης ή πλάνης, με χρησιμοποίηση κάθε λογής υπεροχής του ηθικού αυτουργού (ΑΠ 1413/2009, ΠρΛογ. 2010. 472). Αν το ίδιο πρόσωπο μετέχει στην τέλεση της ίδιας πράξης με διαφορετικές ιδιότητες συμμετόχου (πολλαπλή συμμετοχή στην ίδια πράξη), η συρροή είναι φαινομενική (συγχώνευση) υπέρ της βαρύτερης μορφής συμμετοχής π.χ αν κάποιος μετάσχει αρχικά ως ηθικός αυτουργός και στη συνέχεια ως απλός συνεργός θα τιμωρηθεί ως ηθικός αυτουργός (βλ. Ι. Μανωλεδάκη, Γενική Θεωρία του Ποινικού Δικαίου Β2, σελ. 474). Τέλος, τα μη μέλη της οργάνωσης δεν εμπίπτουν στο αξιόποινο, πέραν από τυχόν ευθύνη τους κατά τις γενικές διατάξεις του ΠΚ (βλ. Εφ Αθ. 1571/2003, ΠοινΧρ. ΝΓ. 1007).

Περαιτέρω, το έγκλημα της απάτης (386 ΠΚ) που είναι υπαλλακτικώς μεικτό και τελείται με την εν γνώσει παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή την αθέμιτη απόκρυψη ή την παρασιώπηση αληθινών, τιμωρείται στη βασική του μορφή με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και σε περίπτωση που η ζημία είναι ιδιαίτερα μεγάλη με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών. Κατά την παρ. 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, η απάτη τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών: α) αν ο

υπαίτιος διαπράττει απάτες κατ' επάγγελμα ή κατά συνήθεια και το συνολικό όφελος ή η συνολική ζημία υπερβαίνουν το ποσό των 30.000 ευρώ ή β) αν το περιουσιακό όφελος ή η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 120.000 ευρώ. Αν ο υπαίτιος τέλεσε πολλές πράξεις απάτης κατ' επάγγελμα ή κατά συνήθεια και το όφελος ή η βλάβη καθεμιάς από αυτές δεν υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ, πλην όμως το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη των μερικότερων πράξεων υπερβαίνει το όριο αυτό, τότε θα ευθύνεται για διακεκριμένη απάτη, κατ' άρθρ. 386§3 ΠΚ. Με μια όμως προϋπόθεση, που καλύπτει και το πεδίο εφαρμογής της δεύτερης μορφής διακεκριμένης απάτης: ότι δηλαδή ο δράστης των μερικότερων κατ' επάγγελμα ή κατά συνήθεια πράξεων απάτης, απέβλεπε είτε στον προσπορισμό συνολικού οφέλους, που υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ είτε στην πρόκληση συνολικής βλάβης, που επίσης υπερβαίνει το ίδιο όριο. Η κατ' επάγγελμα ή κατά συνήθεια τέλεση πληροί καθ' εαυτή και τους όρους εξακολούθησης. Είναι χαρακτηριστικό εξάλλου ότι το άρθρο 14 του Ν. 2771/99, με το οποίο προστέθηκε η παρ. 2 στο παραπάνω άρθρο (98 ΠΚ) περί εγκλήματος κατ' εξακολούθηση, ασχολείται και με την κατ' επάγγελμα ή και κατά συνήθεια τέλεση πλαστογραφίας (216§3 ΠΚ) και απάτης (386§3 ΠΚ), τις οποίες εκτιμά ως βαρύτερες σε σχέση με τα ίδια εγκλήματα που τελούνται μόνο κατ' εξακολούθηση (γί' αυτό κρίνει ως επαρκή για την επιβάρυνση της ποινής την ύπαρξη συνολικού οφέλους ή ζημίας μόνο 30.000 ευρώ αντί 120.000 ευρώ). Σε σχέση με τη δεύτερη μορφή ιδιαίτερα διακεκριμένης απάτης, αυτή συνδέεται με το ύψος του οφέλους ή της ζημίας που προκύπτει από το έγκλημα και το οποίο πρέπει να υπερβαίνει τις 120.000 ευρώ. Το εν λόγω όριο οφέλους ή ζημίας μπορεί να αφορά μια πράξη απάτης ή και περισσότερες, οπότε όμως η σχετική συμπεριφορά πρέπει, στο πλαίσιο της διάταξης αυτής, να συνιστά έγκλημα κατ' εξακολούθηση (βλ. ενδεικτικώς ΑΠ 130/2010 ΝΟΜΟΣ).

Εξάλλου, κατά το άρθρο 385 παρ. 1 ΠΚ, όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380 ΠΚ, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή με απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου ή άλλου τιμωρείται: α) σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 380 παρ. 1 και 2, αν η πράξη τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής, β) αν ο υπαίτιος

μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος του, ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών. Αν τις παραπάνω πράξεις τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια ή κατ' επάγγελμα, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών, γ) σε κάθε άλλη περίπτωση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει, ότι για τη θεμελίωση του εγκλήματος της εκβίασης, το οποίο τιμωρείται ως κακούργημα όταν εμπίπτει στις περιπτώσεις των εδαφίων α και β, απαιτούνται, α) εξαναγκασμός κάποιου σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία αυτού που εξαναγκάζεται ή άλλου, β) ο εξαναγκασμός να γίνεται με βία ή απειλή, ικανή να αποκλείσει το αυτοπροαίρετο της αποφάσεως του εξαναγκαζόμενου και γ) σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή κάποιος άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος. Τέτοιος σκοπός υπάρχει, όταν ο υπαίτιος γνωρίζει ότι το περιουσιακό όφελος που επιδιώκει δεν αποτελεί αντικείμενο νόμιμης απαιτήσεώς του ή όταν η πράξη ή η παράλειψη αυτού που εξαναγκάζεται δεν αποτελεί έκφραση του παρεχομένου από τα άρθρα 2 παρ.1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος και 361 ΑΚ στο πρόσωπο δικαιώματος της βουλήσεως του και της ελευθερίας στις συναλλαγές. Ο εξαναγκασμός ως στοιχείο του εγκλήματος της εκβίασεως, έγκειται στην άσκηση βίας ή απειλής, δια της οποίας περιιάγεται ο άλλος σε τρόμο ή ανησυχία, στρέφεται δε η βία ή η απειλή κατά της ελευθερίας της περιουσιακής διαθέσεως, με σκοπό να καμφθεί η θέληση του εξαναγκαζόμενου και να οδηγηθεί σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή ενώ η επικαλούμενη εις βάρος του εξαναγκαζόμενου ενέργεια δεν απαιτείται να είναι παράνομη, διότι εκβίαση συνιστά όχι αυτή καθ' εαυτή η άσκηση εξουσίας ή δικαιώματος αλλά η απειλή ασκήσεώς τους προς επίτευξη του σκοπού, που αναφέρεται στο άρθρο 385 ΠΚ. Η απειλή μπορεί να είναι ρητή και άμεση, να έχει διατυπωθεί προφορικώς, εγγράφως ή και εμμέσως, να έχει μεταβιβαστεί και με άλλον, μπορεί δε να συνίσταται και στην παράλειψη εκπλήρωσης συμβατικής υποχρέωσης, αρκεί να είναι ικανή να αποκλείσει το αυτοπροαίρετο της απόφασης του εξαναγκαζόμενου. Είναι αδιάφορο αν αυτός που διατύπωσε την απειλή ήταν αποφασισμένος να την πραγματοποιήσει ή αν ήταν πραγματοποιήσιμη ή όχι, αρκεί ότι δια της απειλής εξαναγκάστηκε σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή εκείνος, κατά του οποίου στράφηκε στη συγκεκριμένη

περίπτωση η απειλή. Αν όμως η απειλή αυτή δεν προκάλεσε στον απειλούμενο φόβο και αυτός δεν ενέδωσε στον απειλούντα, προβαίνων εξαναγκαζόμενος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή κι έτσι δεν επήλθε σ' αυτόν περιουσιακή ζημία, το έγκλημα της εκβίασεως δεν είναι τετελεσμένο, αλλά υπάρχει απόπειρα κατ' άρθρο 42 ΠΚ, εφ' όσον υπάρχει αρχή εκτέλεσης (ΑΠ 235/2013 Α' ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ).

Περαιτέρω, από τη διάταξη του άρθρου 46§1^α ΠΚ προκύπτει ότι για την ύπαρξη ηθικής αυτουργίας απαιτούνται: 1) πρόκληση από τον ηθικό αυτουργό σε κάποιον άλλον της αποφάσεως να διαπράξει ορισμένη άδικη πράξη, η πρόκληση δε αυτή μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσο, όπως υπόσχεση ή χορήγηση αμοιβής, πειθώ, απειλή, φορτικότητα κ.λ.π, 2) διάπραξη από άλλον της πράξεως αυτής και 3) δόλος του ηθικού αυτουργού, δηλαδή ηθελημένη πρόκληση της αποφάσεως για τη διάπραξη από τον άλλο της αντικειμενικής υποστάσεως ορισμένου εγκλήματος με γνώση, θέληση ή αποδοχή της συγκεκριμένης εγκληματικής πράξεως (ΑΠ 463/2012 Α ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ).

Εξάλλου, στη διάταξη του άρθρου 132 Ν. 2725/99, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 78 Ν. 3057/2002 (ΦΕΚ Α 239/10.10.2002) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του Ν. 4049/2012 (ΦΕΚ Α 35/23.2.2012), προβλέπεται ότι «Όποιος παρεμβαίνει με αθέμιτες ενέργειες, με σκοπό να επηρεάσει την εξέλιξη, τη μορφή ή το αποτέλεσμα αγώνα οποιουδήποτε ομαδικού ή ατομικού αθλήματος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή από εκατό χιλιάδες (100.000) έως πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ.....§4. Εάν από την αξιόποινη πράξη των προηγούμενων παραγράφων 1 έως 3 επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης ή αν ο αγώνας, του οποίου το αποτέλεσμα αλλοιώνεται, περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις του εσωτερικού ή εξωτερικού, τότε ο δράστης τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών». Από την Αιτιολογική Έκθεση του ως άνω νόμου, με τον οποίο αντικαταστάθηκε η αρχική διάταξη του άρθρου 132 Ν. 2725/99, συνάγεται ότι η εισαγωγή των προτεινόμενων ποινικών κυρώσεων κατατείνει στη συνολική και κατά το δυνατόν αποτελεσματικότερη προστασία του εννόμου αγαθού της γνησιότητας του αποτελέσματος των αθλητικών αγώνων και της εν γένει φερεγγυότητας τους, αφού από τις πρόσφατες δικαστικές εξελίξεις στο χώρο του ποδοσφαίρου (δικογραφία «στημένων αγώνων»: το 2011)

αποδείχθηκε ότι μόνες οι υφιστάμενες ως τότε διατάξεις του άρθρου 132 Ν. 2725/99 ήταν ανεπαρκείς και απρόσφορες για την αποτροπή του φαινομένου. Έτσι, περισσότερο από ποτέ κρίθηκε ως αναγκαία και επιβεβλημένη η ανάγκη να αναχθεί σε αυτοτελές έγκλημα αυτή καθαυτή η με οποιονδήποτε τρόπο επιχειρούμενη προσυεννόηση που επιχειρείται με σκοπό την αλλοίωση του αποτελέσματος ενός αγώνα αλλά και αυτής της μορφής ή της εξέλιξής του. Επειδή επίσης με την προϊούσα ανάπτυξη του στοιχηματισμού σε αποτελέσματα αθλητικών αγώνων, ο σκοπός της αλλοιώσεως του αποτελέσματος ενός αγώνα έχει αποκτήσει πλέον κυρίως οικονομικό χαρακτήρα, κρίθηκε ως επιβεβλημένη η αναγωγή του ως άνω εγκλήματος, που άγει σε αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, σε αυτοτελές έγκλημα και μάλιστα κακούργημα, όταν τούτος περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις εσωτερικού ή εξωτερικού.

Επιπρόσθετα, η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ), σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τον Αστικό Κώδικα και έχει έδρα την Αθήνα. Όπως ορίζεται στο καταστατικό της (άρθρ. 1), η ΕΠΟ απέχει από οποιαδήποτε μορφής διάκριση εναντίον χώρας, προσώπου ή ομάδας προσώπων εξ αιτίας της εθνικής προέλευσης, του φύλλου, της γλώσσας, της θρησκείας, της πολιτικής ή οποιουδήποτε άλλου λόγου. Κάθε επιδεικνυόμενη συμπεριφορά τέτοιου είδους στο ποδόσφαιρο τιμωρείται με ποινή αποκλεισμού ή αποπομπής. Η διάρκειά της Ομοσπονδίας είναι απεριόριστη. Είναι η μόνη και αποκλειστικά ανώτατη αρχή για την εκπροσώπηση του ελληνικού ποδοσφαίρου..... (άρθρο 2). Η ΕΠΟ έχει ως σκοπό: α) την οργάνωση, διάδοση, έλεγχο, εποπτεία και εν γένει προαγωγή του αθλήματος του ποδοσφαίρου σ' όλες τις μορφές του και σ' όλη την επικράτεια, β) την ενίσχυση του αθλήματος σε εθνικό επίπεδο και στα πλαίσια του «ευ αγωνίζεσθαι» (fair play), γ) την οργάνωση κάθε είδους πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου όλων των μορφών σε εθνικό επίπεδο και την κατανομή αρμοδιοτήτων των διοργανώσεων σε ερασιτεχνικές και επαγγελματικές ενώσεις..... στ) την προάσπιση και ενίσχυση των συμφερόντων όλων των ασχολούμενων (φυσικών, νομικών προσώπων) με το άθλημα του ποδοσφαίρου. Για την επίτευξη των ανωτέρω σκοπών η ΕΠΟ εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία του ποδοσφαίρου και ενδεικτικά: α) με κανονισμούς, που εγκρίνονται από το ΔΣ της ΕΠΟ και επικυρώνονται από την τακτική ή έκτακτη Γ.Σ της, ρυθμίζονται οι αρχές που διέπουν τη διεξαγωγή των

πάσης φύσεως αγώνων και πρωταθλημάτων, οι αρχές και οι κανόνες που διέπουν το άθλημα του ποδοσφαίρου, η άσκηση της πειθαρχικής εξουσίας επί των ενώσεων, σωματείων, ΠΑΕ, ποδοσφαιριστών, διοικητικών παραγόντων των ΠΑΕ, διαιτητών, τεχνικών στελεχών, υπαλλήλων των ΠΑΕ, φιλάθλων και εν γένει κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου, η δραστηριότητα του οποίου εμπλέκεται με το ποδόσφαιρο, οι ποινές και τα όργανα επιβολής αυτών,, οι κανόνες που διέπουν τη δισαιτησία, τα όργανα και τη λειτουργία αυτής, β) οι ως άνω αναφερόμενοι ενδεικτικά κανονισμοί, όπως και κάθε άλλος, δεν δύναται να τροποποιηθούν από την έναρξη των πρωταθλημάτων και μέχρι τη λήξη των αγώνων και την επικύρωση των βαθμολογικών πινάκων. Τυχόν τροποποιήσεις ισχύουν, επί ποινή εκπώσεως των μελών του Δ.Σ, από την επόμενη περίοδο. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα έσοδα της ΕΠΟ προέρχονται και από κρατικές οικονομικές ενισχύσεις και επιχορηγήσεις, σε περίπτωση δε διάλυσης της Ομοσπονδίας, η περιουσία της περιέρχεται στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή.

Περαιτέρω, από το άρθρο 9 του παραρτήματος (Γ) του Κανονισμού Εφαρμογής Καταστατικού (Κανόνες Διαδικασίας της Γενικής Συνέλευσης της ΕΠΟ) προκύπτει ότι οι αρχαιρεσίες για την εκλογή του προέδρου, των μελών του Δ.Σ της Ομοσπονδίας και της Εξελεγκτικής Επιτροπής διενεργούνται κατά το έτος διεξαγωγής των θερινών ολυμπιακών αγώνων σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση, που συγκαλείται ειδικά προς τούτο κατά μήνα Οκτώβριο και δεν επηρεάζονται από τυχόν έλλειψη οσωνδήποτε μελών του απερχόμενου Διοικητικού Συμβουλίου, εφόσον η έλλειψη αυτή σημειώνεται μετά την προκήρυξη των αρχαιρεσιών.... Για την εκλογή προέδρου του Δ.Σ κάθε ένωση – μέλος, πλην των επαγγελματικών ενώσεων, μπορεί να υποδεικνύει έναν υποψήφιο.

Μεταξύ των δικαιοδοτικών και πειθαρχικών οργάνων της ΕΠΟ περιλαμβάνονται η Κεντρική Επιτροπή Δισαιτησίας (ΚΕΔ) και η Επιτροπή Εφέσεων. Από το συνδυασμό των άρθρων 5, 7 και 24 επ. του Κανονισμού Δισαιτησίας συνάγεται ότι η Κεντρική Επιτροπή Δισαιτησίας (ΚΕΔ) αποτελείται από έναν πρόεδρο, αναπληρωτή πρόεδρο και τρία (3) μέλη.....Το Δ.Σ της Ε.Π.Ο διορίζει ένα από τα μέλη του, ως πρόεδρο της ΚΕΔ. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της ΚΕΔ διορίζονται από τον πρόεδρο της Ε.Π.Ο, κατόπιν πρότασης του προέδρου της ΚΕΔ. Οι αποφάσεις της ΚΕΔ, που αφορούν θέματα προεπιλογής, επιλογής, αξιολόγησης και μη διορισμού, είναι οριστικές μη προσβαλλόμενες ενώπιον

οποιοδήποτε οργάνου. Κάθε έτος και πριν την έναρξη της ποδοσφαιρικής περιόδου, η ΚΕΔ καταρτίζει τους πίνακες διαιτητών, βοηθών διαιτητών και παρατηρητών διαιτησίας, μετά από συνεδρίαση και απόφαση της επιτροπής. Από το άρθρο 21 του Κανονισμού Διαιτησίας προκύπτει ότι οι διαιτητές αξιολογούνται και κατατάσσονται σε κατηγορίες, σύμφωνα με τα τυπικά τους προσόντα, τις επιδόσεις και ικανότητες τους, όπως ειδικότερα καθορίζονται στον Κανονισμό Διαιτησίας. Επίσης από τη διάταξη του άρθρου 41 ΣΤ του Καταστατικού της ΕΠΟ προκύπτει ότι η Επιτροπή Εφέσεων της Ομοσπονδίας είναι αρμόδια για την σε δεύτερο και τελευταίο βαθμό κρίση: α) των αποφάσεων της Πειθαρχικής Επιτροπής της ΕΠΟ, β) των αποφάσεων της Πειθαρχικής Επιτροπής της επαγγελματικής ένωσης, γ) των αποφάσεων των Πρωτοβάθμιων Επιτροπών των Ενώσεων - Μελών της ΕΠΟ μετά την επικύρωσή τους από το Διοικητικό Συμβούλιο αυτών, δ) των αποφάσεων των Διοικητικών Συμβουλίων των Ενώσεων - Μελών της ΕΠΟ, που έχουν σχέση με την εφαρμογή των Κανονισμών της ΕΠΟ, ε) κάθε άλλου, θέματος που ανατίθεται σ' αυτήν με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΠΟ ή προβλέπεται από κανονισμούς που εκδίδονται από την ΕΠΟ. Η Επιτροπή Εφέσεων αποτελείται από (3) μέλη.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 21§2^α του ΚΑΠ, αγώνας που δεν τελέστηκε χωρίς να ευθύνονται και οι δύο διαγωνιζόμενες ομάδες, επανορίζεται να διεξαχθεί υποχρεωτικά μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών από την έκδοση της τελεσίδικης απόφασεως ενώ, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παραπάνω άρθρου, αγώνας που δεν τελέστηκε ή που δεν έληξε με υπαιτιότητα της μιας ή και των δύο ομάδων, προσμετράται για την έκτιση ποινών μόνο της ανυπαίτιας ομάδας και τιμωρείται ως εξής: α)....., β).....γ).....δ)....».

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΑΝΑΦΟΡΩΝ - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Με αφορμή δημοσίευμα του δημοσιογράφου Θάνου Μπλούνα στο φύλλο της 18^{ης} Αυγούστου 2012 της εφημερίδας «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: Ω/2012/176 δικογραφία προκαταρκτικής εξέτασης. Ειδικότερα στο ανωτέρω δημοσίευμα περιλαμβανόταν απόσπασμα από τη ραδιοφωνική συνέντευξη του πρώην αντιπροέδρου της ΚΕΔ Χρήστου Σάββα, ο οποίος υποστήριζε ότι η διαδικασία κατάρτισης των πινάκων ήταν «στημένη», ότι υπήρξε εκβιασμός των ποδοσφαιρικών ενώσεων και ότι ο υποψήφιος για την προεδρία της ΕΠΟ, Γιώργος Σαρρής, έχει «νταβατζήδες». Το ανωτέρω δημοσίευμα

περιελάμβανε επίσης ανακοίνωση του Χ. Σάββα, με την οποία χαρακτήριζε την όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε ως «παρωδία που αγγίζει τα όρια του σκανδάλου» και τον υποψήφιο τότε πρόεδρο της ΕΠΟ Γιώργο Σαρρή, ως «ενορχηστρωτή της παρωδίας», επιπλέον δε περιελάμβανε και την ανακοίνωση της παραίτησής του, την επομένη ημέρα της κατάρτισης των πινάκων.

Στην ανωτέρω δικογραφία συσχετίστηκε η με ΑΒΜ: Ω/2012/67 προκαταρκτική συναφή δικογραφία, η οποία μου χρεώθηκε προς επεξεργασία την 1.3.2012 από την τότε Διευθύνουσα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Στην ως άνω δικογραφία, που σχηματίστηκε μετά από ανώνυμη καταγγελία προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών και τον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας, καταγγέλλεται ότι ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης Μαρινάκης είναι ο ηθικός αυτουργός της έκρηξης βόμβας στο κατάστημα (φούρνο), που διατηρεί στην Καλαμάτα ο πρώην διαιτητής ποδοσφαίρου Πέτρος Κωνσταντινέας, ότι η επίθεση αυτή πραγματοποιήθηκε από κακοποιά στοιχεία φανατικών οπαδών του Ολυμπιακού κατόπιν εντολής του Μαρινάκη, ότι με εντολή του προέδρου του Ολυμπιακού ξυλοκοπήθηκαν ο πρώην πρόεδρος του ερασιτέχνη Ολυμπιακού Νίκος Καραχάλιος, οι δημοσιογράφοι Αντώνης Καρπετόπουλος και Νίκος Βασιλαράς ενώ ο ίδιος ο Μαρινάκης επιτέθηκε και κτύπησε τον εκδότη Γιώργο Ταμπακόπουλο. Ότι απειλούνται διαιτητές, επόπτες, παράγοντες της ΕΠΟ και δημοσιογράφοι, οι οποίοι κινδυνεύουν να έχουν την τύχη του διαιτητή Κωνσταντινέα, ότι ο Μαρινάκης διατηρεί «στενές επαφές» με πρόσωπα του χώρου της δικαιοσύνης και της ελληνικής αστυνομίας, καθώς και με τον πρώην πρόεδρο της ΚΕΔ και νυν πρόεδρο της ΕΠΟ Γιώργο Σαρρή, μέσω του οποίου ορίζει στους ποδοσφαιρικούς αγώνες τόσο της ομάδας του όσο και άλλων ομάδων, τους διαιτητές που επιθυμεί και ότι η μεταξύ τους επικοινωνία πραγματοποιείται με καρτοκινητά.

Στην προαναφερόμενη δικογραφία (Ω/2012/176) συσχετίστηκε επίσης ως απολύτως συναφής και η με αριθ. Ω/2012/70 προκαταρκτική δικογραφία η οποία σχηματίστηκε με αφορμή ανώνυμη καταγγελία, με την οποία καταγγελλόταν η ύπαρξη και δράση εγκληματικής οργάνωσης, η οποία διατηρεί σχέσεις με κρατούμενους στις φυλακές, διαπράττει σοβαρά εγκλήματα, όπως εκβιασμούς και δολοφονίες και ότι στα πλαίσια της εκβιαστικής της δράσης προμηθεύεται, κατασκευάζει και τοποθετεί εκρηκτικούς μηχανισμούς, ένας δε εξ

αυτών τοποθετήθηκε την 23.2.2012 σε φούρνο γνωστού επιχειρηματία της Καλαμάτας. Η ως άνω δικογραφία χρεώθηκε από την τότε Διευθύνουσα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών στο αρμόδιο τμήμα της Εσωτερικής Ποινικής Δίωξης, στα πλαίσια δε διερεύνησης αυτής εκδόθηκε το υπ' αριθ. 1758/2012 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών με το οποίο: 1) διατάχθηκε η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου της κεραίας, που ενεργοποιείται στην περιοχή της Καλαμάτας με γεωγραφικό στίγμα 37 μοίρες, 02' 37.70" Β, 22 μοίρες, 06' 53.91" Ε και η γνωστοποίηση των αιτηθέντων στοιχείων από τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας COSMOTE, WIND/Q-TELECOM και VODAFON προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και ειδικότερα των συνδέσεων που ενεργοποιήθηκαν πλησίον του ως άνω σημείου της κεραίας, των κλήσεων, συμπεριλαμβανομένων και των αναπάντητων, των εισερχόμενων και των εξερχόμενων, των SMS που τυχόν πραγματοποίησαν συνδρομητές τους από και προς την ανωτέρω κεραία κατά το χρονικό διάστημα από 22:00 ώρα της 22.2.2012 έως την 7:00 της 23.3.2012, της διάρκειας των κλήσεων, των στοιχείων ταυτότητας των συνδρομητών τους, καλούντος και καλουμένου, των διαθέσιμων τεχνικών χαρακτηριστικών, της βάσης καλούντος - καλουμένου από τις κεραίες τους, σε περίπτωση δε που θα προέκυπταν συνδέσεις των εταιριών τους από την εν λόγω άρση του τηλεφωνικού απορρήτου, οι εταιρίες παροχής υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας διατάχθηκαν να γνωστοποιήσουν και τα στοιχεία ταυτότητας των συνδρομητών τους, του επαγγέλματος και της ακριβούς διεύθυνσης κατοικίας τους που θα προέκυπταν από τις απαντήσεις των ως άνω αναφερομένων εταιριών κινητής τηλεφωνίας και 2) η άρση του απορρήτου των κάτωθι αναφερομένων τηλεφωνικών συνδέσεων και η γνωστοποίηση προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών των κάτωθι αναφερομένων στοιχείων από τις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας COSMOTE, WIND/Q-TELECOM, VODAFON και σταθερής τηλεφωνίας OTE, FORTHNET, WIND -TELLAS, HOL, VIVODI, VODAFONE NET, ON TELECOMS, ALGONET, NET ONE, VERIZON HELLAS, οι οποίες ειδικότερα διατάχθηκαν να γνωστοποιήσουν: α) τα στοιχεία ταυτότητας των συνδρομητών των τηλεφωνικών συνδέσεων με αριθ. 6947406761, 6977577777, 6942671425, 6944295410, 6936955059, 6944306014, 210-4800901, την ημερομηνία ενεργοποίησής τους, τους αριθμούς IMEI των συσκευών, στις οποίες ενεργοποιήθηκαν οι παραπάνω συνδέσεις κινητής τηλεφωνίας και τυχόν άλλες τηλεφωνικές συνδέσεις (λοιπές κάρτες SIM), που ενεργοποιήθηκαν ή θα

ενεργοποιούνταν στις συσκευές αυτές, καθώς επίσης και τις κεραίες ενεργοποίησής τους, τις εισερχόμενες και εξερχόμενες κλήσεις που πραγματοποίησαν και πραγματοποιήθηκαν από και προς τις ως άνω τηλεφωνικές συνδέσεις και του περιεχομένου των συνομιλιών τους με δυνατότητα καταγραφής αυτών, τα SMS, MMS, INTERNET, GPRS, VIDEO, CONFERENCE και όλες τις πληροφορίες κλήσεων και υπηρεσιών, τις τηλεφωνικές κλήσεις και μηνύματα που θα πραγματοποιούνταν από και προς τις ως άνω τηλεφωνικές συνδέσεις, για το χρονικό διάστημα από 9.5.2012 έως 9.7.2012, β) τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας των συνδρομητών, που κάλεσαν τις παραπάνω τηλεφωνικές συνδέσεις, καθώς και τις κεραίες ενεργοποίησης αυτών, κατά το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα.

Μετά την έκδοση του προαναφερόμενου βουλεύματος η δικογραφία (Ω 2012/70) χρεώθηκε προς επεξεργασία σε δύο εισαγγελικούς λειτουργούς, οι οποίοι, από την επισκόπηση του περιεχομένου των συνομιλιών που εμπεριέχονταν στους ψηφιακούς δίσκους και τη μελέτη των απομαγνητοφωνημένων συνομιλιών, που αποστέλλονταν από την ΕΥΠ, διαπίστωσαν ότι η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου αφορούσε τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη και στενούς του συνεργάτες στην ΠΑΕ Ολυμπιακός. Από την αξιολόγηση των ανωτέρω στοιχείων κρίθηκε σκόπιμη η συσχέτιση μέρους της δικογραφίας στη με ΑΒΜ: Ω/12/176 προκαταρκτική δικογραφία, που ήδη επεξεργαζόμουν με την ιδιότητα του αρμόδιου για θέματα αθλητισμού Εισαγγελέα, λόγω της απόλυτης συνάφειας του περιεχομένου της.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ:

Από την εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού που συγκεντρώθηκε κατά τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση και συγκεκριμένα, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων, τα έγγραφα της δικογραφίας, το περιεχόμενο των μέχρι σήμερα απομαγνητοφωνημένων συνομιλιών, την επισκόπηση του περιεχομένου των συνομιλιών των ψηφιακών δίσκων, σε συνδυασμό με τις ανωμοτί εξηγήσεις των κληθέντων ως υπόπτων, προέκυψαν τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά:

Η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία ιδρύθηκε το 1926 με κοινή απόφαση των τριών μεγάλων Ποδοσφαιρικών Ενώσεων της χώρας, Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά. Η ίδρυσή της σηματοδότησε την οργάνωση του

Ελληνικού ποδοσφαίρου, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα. Από την ίδρυσή της μέχρι σήμερα, η Ομοσπονδία εξελίχθηκε στη μεγαλύτερη αθλητική Ομοσπονδία της χώρας, με το ποδόσφαιρο να καταλαμβάνει την πρώτη θέση στις προτιμήσεις των φιλάθλων. Το 2001 πρόεδρος της ΕΠΟ εξελέγη ο δικηγόρος Βασίλης Γκαγκάτσης, ο οποίος και επανεκλέχθηκε τόσο στις εκλογές του 2004, όσο και σε εκείνες του Οκτωβρίου του 2008. Το ίδιο έτος δημοσιοποιήθηκε η άσκηση ποινική δίωξης σε βάρος του προέδρου της ΕΠΟ και μελών του Δ.Σ για τις πράξεις α) της από κοινού και κατ' εξακολούθηση τέλεσης του εγκλήματος της απιστίας και β) της από κοινού και κατ' εξακολούθηση τέλεσης του εγκλήματος της πλαστογραφίας (άρθρ. 45, 98, 216 παρ. 1 και 390 περ. α, ΠΚ), αναφορικά με τη διαχείριση ιδιαίτερα μεγάλων χρηματικών ποσών, που δόθηκαν στα τέλη του 2003 και στις αρχές του 2004 από τη Γ.Γ Αθλητισμού, μέσω της ΕΠΟ, σε αθλητικά σωματεία της Φλώρινας. Πρόεδρος του Ολυμπιακού εκείνη την περίοδο ήταν ο γνωστός επιχειρηματίας Σωκράτης Κόκκαλης, ενώ στη διοίκηση της ομάδας του Παναθηναϊκού εμφανίστηκε για πρώτη φορά το σχήμα της πολυμετοχικότητας, με επικεφαλής το Νίκο Πατέρα, συνεπικουρούμενο από τους Ανδρέα Βγενόπουλο, Γιάννη Βαρδινογιάννη και Παύλο Γιαννακόπουλο, το οποίο φέρεται ότι επιθυμούσε την αλλαγή στην ηγεσία της ΕΠΟ, εξαιτίας των στενών σχέσεων που φημολογούνταν ότι διατηρούσαν ο Β. Γκαγκάτσης και ο τότε πρόεδρος του Ολυμπιακού. Ο Σωκράτης Κόκκαλης υπήρξε πρόεδρος του Ολυμπιακού για 17 χρόνια και συγκεκριμένα από το 1997 έως τον Ιούνιο του 2010 με ιδιαίτερα επιτυχημένη θητεία, αφού επί προεδρίας του ο Ολυμπιακός κατέκτησε 14 πρωταθλήματα Ελλάδος. Ειδικότερα από το 1997 μέχρι σήμερα ο Ολυμπιακός κατέκτησε όλα τα πρωταθλήματα, εκτός από εκείνα του 2004 και του 2010, τα οποία κατέκτησε ο Παναθηναϊκός. Στην ομάδα του Παναθηναϊκού πρόεδροι διετέλεσαν οι: Γιώργος Βαρδινογιάννης από το 1997 - 2000, Άγγελος Φιλιππίδης από το 2000 - 2003, Στυλιανός Σπανουδάκης το 2002 για το μικρό χρονικό διάστημα που κηρύχθηκε έκπτωτος ο τότε πρόεδρος Άγγελος Φιλιππίδης, Αργύρης Μήτσου από το 2003 - 2008, Νίκος Πατέρας από το 2008 - 2010 και μετά από το προσωρινό σχήμα της πολυμετοχικότητας, ο Γιάννης Αλαφούζος.

Στις 5.11.2009 το Τριμελές Εφετείο (Πλημμελημάτων) Αθηνών με την αριθ. 8947/2009 απόφασή του, απάλλαξε το πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ της ΕΠΟ από τις σε βάρος τους κατηγορίες. Στις 8 Δεκεμβρίου του 2009, ενάμιση δηλαδή έτος μετά την επανεκλογή του, ο Β. Γκαγκάτσης ανακοίνωσε την παραίτησή του,

σε συνέντευξη δε που παραχώρησε στην αθλητική εφημερίδα «sporday» δήλωσε με νόημα, «κουράστηκα τα σιχάθηκα όλα». Την περίοδο εκείνη υπήρξε έντονη φημολογία, τόσο για τους λόγους παραίτησης του προέδρου της ΕΠΟ, όσο και για το περιεχόμενο της δήλωσής του στον τύπο. Από την τηλεφωνική συνομιλία του αντιπροέδρου του Ολυμπιακού και πρώην προέδρου της SUPER LEAUGE Γιάννη Μόραλη (αριθμός τηλεφώνου 6944100100), με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού Βαγγέλη Μαρινάκη (αριθμός τηλεφώνου 6944295410), που πραγματοποιήθηκε την 9.7.2012 και καταγράφηκε από την ΕΥΠ στον με αριθ. Ζ1 14392 2619W (7056) ψηφιακό δίσκο, προκύπτει ότι η παραίτηση του Β. Γκαγκάτση οφειλόταν σε επιθυμία - απαίτηση του τότε προέδρου του Ολυμπιακού Σ. Κόκκαλη.

Ειδικότερα: (ακολουθεί το ακριβές κείμενο από την απομαγνητοφώνηση της συνομιλίας των δύο προσώπων):

B.M: Ναι.

Γ.Μ: Βαγγέλη τι κάνεις ;

B.M: Ναι πως πάει ; Πως περάσατε, όλα καλά ;

Γ.Μ: Ωραία, σήμερα γυρνάμε το βράδυ.

B.M: Ναι, Ναι.

Γ.Μ: Να σου πω έχεις δύο λεπτά ;

B. M: Ναι πες μου.

Γ.Μ: Κοίταξε, με το Βασίλη μίλησα πολύ ώρα. Μου λέει όπως έχω πει και στον πρόεδρο, Γιάννη, στην τελευταία μας συνάντηση, έχω κάνει επιλογή να κατέβω. Νόμιζα μου λέει ότι τον Σαρρή τον λέει για μπλόφα κ.λ.π

B.M: Μμμ!

Γ.Μ: Του λέω όχι αυτοί είναι οι προβληματισμοί, του λέω το επικοινωνιακό, το ουσιαστικό κ.λ.π. Μου λέει Γιάννο μου, εγώ μου λέει, την απόφαση την έχω πάρει. Θα μιλήσω με τον πρόεδρο μου λέει. Εγώ επιθυμώ να κατέβω μου λέει. Υπάρχει περίπτωση να κατέβω μου λέει.....Δεν έχω να φοβηθώ κανέναν, είμαι καθαρός. Αν θέλει να κατέβει ο Σαρρής, ας κατέβει, θα τα πω και στον πρόεδρο, Αλλά θέλω να του μεταφέρεις, αφού σου είπα να μιλήσουμε μαζί, ότι είχαμε πει, όταν είχαμε

μιλήσει τελευταία φορά, ότι η επιλογή μου ήταν αυτή. Του λέω δεν είχατε πει με Βασίλη, να δείτε τι θα γίνει στις εκλογές, τις βουλευτικές κ.λ.π Εγώ δεν ήμουν του λέω στο ραντεβού, αλλά έτσι κατάλαβα.

B.M: Μμμ!

Γ.Μ: Είχα πει ότι πρώτη επιλογή μου είναι αυτή, θα το δούμε κ.λ.π. Και μου λέει ότι εγώ επιθυμώ ένα ραντεβού για την επόμενη βδομάδα, γιατί γυρνάω την Πέμπτη στην Αθήνα. Αυτό που θα του ζητήσω, δεν θέλω να με στηρίξει μου λέει, αν η επιλογή του είναι αυτή, το αντιλαμβάνομαι μου λέει, τους λόγους, δεν θέλει να υποστεί μια επικοινωνιακή καταιγίδα ή τη λάσπη του Αλαφούζου ή οτιδήποτε άλλο. Αλλά εμένα η ζωή μου είναι το ποδόσφαιρο, θεωρώ ότι πλήρωσα αρκετά αυτή τη λάσπη που έφαγα, είμαι 3 ½ χρόνια εκτός ποδοσφαίρου. Δεν μπορώ, δεν είμαι ηλικιακά τόσο νέος, για να περιμένω άλλα τέσσερα χρόνια μια νέα διοίκηση και η απόφασή μου, τουλάχιστον μέχρι να μιλήσω με τον πρόεδρο παραμένει αυτή. Αν μιλήσω με τον πρόεδρο και υπάρχει μια επιχειρηματολογία διαφορετική, η οποία ξέρω εγώ, δεν ξέρω τι μπορεί να είναι οκ, αλλά η επιλογή μου είναι αυτή. Αν θέλει να κατέβει και ο Σαρρής οκ. Εγώ αν κατέβει ο Σαρρής θα ζητήσω να τηρήσει μια σχετική ουδετερότητα. Εγώ δεν θέλω να κινηθεί ούτε μαζί μου, ούτε αυτό. Αλλά η επιλογή μου είναι αυτή. Εγώ του λέω θα τα μεταφέρω, χθες τον είδα στο γάμο. Του λέω θα τα μεταφέρω στο Βαγγέλη...

B.M: Μμμ!

Γ.Μ: Αυτή είναι η αρχική του τοποθέτηση και τον είδα ψιλοαποφασισμένο. Δε με νοιάζει και αν χάσω μου λέει. Γιατί, δεν κατάλαβα μου λέει, τα λαμόγια όλα θα με κρατάνε εκτός ποδοσφαίρου μου λέει ; Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Θα δοκιμάσω. Εγώ πιστεύω, επίσης σου έχω πει μου λέει, την άποψή μου για το Σαρρή, δεν είναι κακό παιδί, δεν θεωρώ όμως ότι έχει το βάρος να πάρει ενώσεις κ.λ.π. Θα τα πω και με τον πρόεδρο Γιάννη. Εντάξει, Βασίλη μου, εγώ απλώς σου λέω ότι η επιλογή του προέδρου γι αυτούς και γι αυτούς τους λόγους.....ότι εσύ είσαι μια επιλογή που προφανέστατα και μας κάλυπτε σε όλους τους τομείς, αλλά δεν έχει διάθεση να υποστεί μια επικοινωνιακή καταιγίδα, λάσπη κ.λ.π και να μπει σε μια τέτοια διαδικασία. Έφαγε τη λάσπη πρόπερσι, πέρυσι, τώρα να ηρεμήσουν τα πράγματα του λέω. Το καταλαβαίνω μου λέει, αλλά δεν με ενδιαφέρει, είναι όλοι μου λέει απατεώνες, αυτοί που ρίχνουν λάσπη, αλλά κάποτε πρέπει να τους αντιμετωπίσω

μου λέει και εγώ, δεν θα κρύβομαι μια ζωή. Έκανα μου λέει τη μαλακία να παραιτηθώ για να μπει ο Σοφοκλής κατ' απαίτηση του Σωκράτη τότε και να τα αποτελέσματα. Αυτή τη φορά μου λέει, θέλω να κατέβω. Είμαι έτοιμος να κατέβω.

B.M: Κοίταξε να δεις το θέμα ποιο είναι τώρα, για να μην κοροϊδευόμαστε και να μην μου λέει μαλακίες ο Γκαγκάτσος, τώρα ξαφνικά. Αν ο Ολυμπιακός αποφασίσει, έτσι γιατί ο Ολυμπιακός, εγώ τέλος πάντων, δεν είμαι Νίκος Πατέρας, δηλαδή που κατέβηκε ο Πιλάβιος και υποστήριξε το Μητρόπουλο....

Γ.M: Η μόνη περίπτωση είναι μου λέει να μη βγω εγώ, αν κατέβουμε και οι δύο, είναι να χρησιμοποιηθούν χρήματα.

B.M: Δεν είναι θέμα να χρησιμοποιηθούν χρήματα. Είναι πως οι ενώσεις, έτσι, αυτά τα ξέρει ο Γκαγκάτσος τώρα, θα πάρω τουλάχιστον 20 ενώσεις τηλεφώνο, τι κάνουμε, ποιον υποστηρίζει ο Ολυμπιακός.

Γ.M: Δεν έχει μου λέει δυναμική ο Σαρρής, μου λέει, για να πάρει τον απαιτούμενο αριθμό, θα πάρει 15, τους 20 πως θα τους πάρει μου λέει, θέλει 30 ενώσεις, 28. Δεν βλέπω εγώ ότι μπορεί να τις πάρει. Αυτή είναι η εκτίμησή μου, μου λέει....Πότε να περιμένω, να μείνω οκτώ χρόνια έξω από το ποδόσφαιρο, δηλαδή μου λέει, για πιο λόγο; για πιο λόγο; μου λέει.

B.M: Κοίταξε να δεις θα είναι ιδανικό σενάριο να κατέβει ο Σαρρής και ο Βασίλης.

Γ.M: Αυτό μου είπε και εμένα ο Βασίλης, ιδανικό να κατέβουμε και οι δύο και να το αφήσει λίγο ελεύθερο μου λέει. Εμένα μου λέει, μπορούμε να το πλασάρουμε ωραία μου λέει, δεν ξέρω τι δεσμεύσεις έχει και εάν έχει δεσμεύσεις με το Σαρρή μου λέει. Ότι το αφήνει ελεύθερο. Όλοι ξέρουν ότι η επιλογή του είναι ο Σαρρής, δηλαδή αυτό κυκλοφορεί ευρέως μου λέει. Ότι η επιλογή του Μαρινάκη είναι ο Σαρρής για πρόεδρος. Να κατέβω και εγώ να μετρηθούμε....Εγώ θα ήθελα ένα τελευταίο ραντεβού με τον πρόεδρο. Να το δω ρε παιδί μου.....Εντάξει.

B.M: Εντάξει θα το δούμε.

Από την παραπάνω συνομιλία του Γιάννη Μόραλη, αντιπροέδρου του Ολυμπιακού και προέδρου τότε της SUPER LEAGUE, με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη, προκύπτει ότι ο Βασίλης Γκαγκάτσης παραιτήθηκε από τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ, μετά από απαίτηση του ισχυρού τότε άνδρα του ποδοσφαίρου, πρώην προέδρου του Ολυμπιακού Σωκράτη Κόκκαλη, αφενός λόγω της δικαστικής του περιπέτειας και αφετέρου λόγω των πολλών και αυξανόμενων αντιδράσεων των αντιπάλων του Ολυμπιακού, κυρίως όμως του Παναθηναϊκού, που διαμαρτύρονταν έντονα για τις ιδιαίτερα στενές σχέσεις των δύο ανδρών. Για το λόγο αυτό μάλιστα, στην ανωτέρω συνομιλία επισημαίνεται από τον Γ. Μόραλη ότι ο Β. Γκαγκάτσης ήταν μια λύση που κάλυπτε απόλυτα τον Ολυμπιακό, πλην όμως ο πρόεδρός του ήθελε να την αποφύγει, προκειμένου να αποτρέψει τη διαφαινόμενη σε βάρος του επικοινωνιακή καταιγίδα. Σημειώνεται ότι ο πρόεδρος της ΕΠΟ εκλέγεται μετά από ψηφοφορία, στην οποία μετέχουν οι πρόεδροι των ποδοσφαιρικών ενώσεων κάθε νομού και δεν επιλέγεται ούτε και παραιτείται μετά από απαίτηση προέδρων Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιριών. Οι στενές σχέσεις Γκαγκάτση - Κόκκαλη επιβεβαιώνονται και από το γεγονός ότι μετά την παραίτηση του από τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ φέρεται ότι προσλήφθηκε ως νομικός σύμβουλος του Ολυμπιακού, τον οποίο και εκπροσώπησε σε εκκρεμείς τότε νομικές υποθέσεις. Εξαιτίας λοιπόν της φθοράς που προκλήθηκε στο πρόσωπο του Β. Γκαγκάτση από την δικαστική του περιπέτεια και παρά την απαλλαγή του από τη δικαιοσύνη, αναζητήθηκε νέο πρόσωπο για τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ.

Μετά την παραίτηση Γκαγκάτση, ξεκίνησαν άμεσα οι διαδικασίες για την εκλογή του νέου προέδρου της Ομοσπονδίας. Υποψήφιοι για την προεδρία της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας ήταν αρχικά ο πρόεδρος της ΕΠΣ Κιλκίς, Βασίλης Χατζηαποστόλου, ο πρόεδρος της Ένωσης Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιριών (ΕΠΑΕ - τώρα Super League), Βίκτωρ Μητρόπουλος και το μέλος του Δ.Σ της ΕΠΟ, Σοφοκλής Πιλάβιος. Λίγες μέρες αργότερα, ο Β. Χατζηαποστόλου απέσυρε την υποψηφιότητά του και την προεδρία διεκδίκησαν τελικά οι Β. Μητρόπουλος και Σ. Πιλάβιος. Οι εκλογές διεξήχθησαν την 24.1.2009 και πρόεδρος ανακηρύχθηκε πανηγυρικά ο Σοφοκλής Πιλάβιος, ο οποίος υποστηρίχθηκε από 43 συνολικά ποδοσφαιρικές ενώσεις, ενώ ο Βίκτωρ Μητρόπουλος μόνο από 11. Φέρεται μάλιστα ότι τον Σοφοκλή Πιλάβιο πρότεινε στον Σωκράτη Κόκκαλη ο ίδιος ο Βασίλης Γκαγκάτσης, παρά τις αντιρρήσεις, που

υπήρχαν για το πρόσωπό του εξαιτίας των σχέσεων, που διατηρούσε με την ομάδα του Παναθηναϊκού. Ο νεοεκλεγείς πρόεδρος της ΕΠΟ Σοφοκλής Πιλάβιος, δικηγόρος στο επάγγελμα, δεν είχε την εμπειρία του απερχόμενου προέδρου Βασίλη Γκαγκάτση, διετέλεσε όμως στο παρελθόν υπεύθυνος δημοσίων σχέσεων και τρίτος αντιπρόεδρος της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, καθώς και υπεύθυνος διεθνών σχέσεων της ΠΑΕ Παναθηναϊκός, την περίοδο 2000 έως 2004. Κατά την περίοδο προεδρίας του Σοφοκλή Πιλάβιου στην Ομοσπονδία, πρωταγωνιστικό ρόλο διαδραματίζουν ο νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, Θόδωρος Κουρίδης και ο αντιπρόεδρος της ΕΠΟ, Αριστείδης Σταθόπουλος. Ο Θόδωρος Κουρίδης υπήρξε νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ από το 1990 περίπου έως το 2011, εξακολουθούσε δε μέχρι πρόσφατα και παρά τη συνταξιοδότησή του να διαδραματίζει κυρίαρχο ρόλο στην Ομοσπονδία. Ο Αριστείδης Σταθόπουλος εξελέγη για πρώτη φορά πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΠΣ Μεσσηνίας το 1980 και έκτοτε επανεκλέγεται συνεχώς σε 12 εκλογικές αναμετρήσεις, με τελευταία την 5.2.2014, οπότε και εξελέγη για τέσσερα ακόμη χρόνια. Παράλληλα το 1991 εκλέχθηκε στο Δ.Σ της ΕΠΟ και έκτοτε επανεκλέγεται σε έξι εκλογικές αναμετρήσεις, με τελευταία το 2012. Υπήρξε αντιπρόεδρος της ΕΠΟ για δύο τετραετίες (2000-2004 και 2008 - 2012) ενώ πρόσφατα εξελέγη εκπρόσωπος της ΕΠΟ στη SUPER LEAGUE. Οι Θ. Κουρίδης και Α. Σταθόπουλος κατονομάζονται, από τον πρώην αντιπρόεδρο της ΚΕΔ Χρήστο Σάββα ως «νταβατζήδες» και από τον Αλέξη Κούγια, ο μιν πρώτος ως «εγκέφαλος» της εγκληματικής οργάνωσης, που φέρεται ότι δρα στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, ο δε δεύτερος ως ένα από τα στελέχη της.

Τον Φεβρουάριο του 2009 ο Σ. Πιλάβιος αντικατέστησε τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας και μαζί τους τον τότε πρόεδρο της επιτροπής, Γιώργο Ψυχομάνη, πρόσωπο που φέρεται ότι ήταν της απόλυτης εμπιστοσύνης του Β. Γκαγκάτση. Η ενέργεια αυτή φέρεται μάλιστα ότι υπήρξε και η αιτία της διάρρηξης των καλών σχέσεων, που υπήρχαν μεταξύ των δύο ανδρών. Τα πρώτα προβλήματα για το νέο πρόεδρο της ΕΠΟ ξεκίνησαν τον Σεπτέμβριο του 2009, όταν ο αξιωματούχος της UEFA, Πίτερ Λίμαχερ, αποκάλυψε σε συνέντευξη, που παραχώρησε στην εφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» και στο δημοσιογράφο Φέρρυ Μπατζόγλου, την ύπαρξη χειραγωγημένων αγώνων στο ελληνικό ποδόσφαιρο. Ήδη από τον Νοέμβριο του 2009 άρχισαν να καταφθάνουν στην Ομοσπονδία οι πρώτοι φάκελοι της UEFA με τους ύποπτους για χειραγωγή αγώνες, τους

οποίους ο πρόεδρος της ΕΠΟ απέστειλε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Την ίδια περίοδο ο τότε πρόεδρος της ΑΕΚ Νίκος Θανόπουλος, παραιτήθηκε από την ομάδα της ΑΕΚ και αυτοδίκαια από τη θέση του προέδρου της Super League. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η Super League ιδρύθηκε το 2006 υπό τη μορφή αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 1667/1986 για την «ίδρυση οργάνωση και λειτουργία αθλητικών επαγγελματικών Ενώσεων και άλλες διατάξεις». Μέλη του συνεταιρισμού είναι οι Ποδοσφαιρικές Ανώνυμες Εταιρίες (ΠΑΕ), που έχουν δικαίωμα συμμετοχής στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο της Α΄ Εθνικής Κατηγορίας. Η κυριότερη δραστηριότητα του Συνεταιρισμού είναι η οργάνωση και διεξαγωγή του ποδοσφαιρικού πρωταθλήματος επαγγελματικού ποδοσφαίρου Α΄ Εθνικής Κατηγορίας, σύμφωνα με τους κανονισμούς και τις αποφάσεις της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (ΕΠΟ) και των υπερκείμενων διεθνών Ομοσπονδιών ποδοσφαίρου (UEFA – FIFA).

Στις εκλογές που προκηρύχθηκαν για την ανάδειξη προέδρου της Super League, υποψήφιοι ήταν ο τότε πρόεδρος του Παναθηναϊκού, Νίκος Πατέρας και ο τότε πρόεδρος του Εργοτέλη, Απόστολος Παπουτσάκης, ο οποίος φέρεται ότι στηρίχθηκε από τον πρώην πρόεδρο του Ολυμπιακού, Σωκράτη Κόκκαλη. Ο πρόεδρος του Παναθηναϊκού επικράτησε στη ψηφοφορία, λαμβάνοντας 9 ψήφους έναντι 7 του αντιπάλου του. Το 2010 ο Παναθηναϊκός ανακηρύχθηκε πρωταθλητής για πρώτη φορά μετά το 2004 και παρά όλα αυτά, μετά από σύντομο χρονικό διάστημα, ο πρόεδρος του (Νίκος Πατέρας) παραιτήθηκε εξαιτίας εσωτερικών συγκρούσεων, που ταλάνιζαν τον σύλλογο. Τον ίδιο χρόνο ο Σωκράτης Κόκκαλης αναζητούσε αγοραστή για την ομάδα του Ολυμπιακού, τον οποίο τελικά, μετά από άκαρπες διαπραγματεύσεις με τους αδελφούς Αγγελόπουλους, βρήκε τον Ιούνιο του 2010 στο πρόσωπο του εφοπλιστή Βαγγέλη Μαρινάκη. Μετά την αποχώρηση του Νίκου Πατέρα από τον Παναθηναϊκό και την προεδρία της Super League, προκηρύχθηκαν εκ νέου εκλογές για τη θέση του προέδρου του Συνεταιρισμού. Ο Ολυμπιακός φέρεται ότι στήριξε την υποψηφιότητα του αντιπροέδρου του Ολυμπιακού Βόλου και εκπροσώπου της ΕΠΟ στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή (ΕΟΕ), Δικηγόρου Θανάση Κανελλόπουλου, την εποχή που πρόεδρος της ομάδας του Ολυμπιακού Βόλου ήταν ο Αχιλλέας Μπέος. Από την πλευρά του Παναθηναϊκού, στην οποία επαναδραστηριοποιήθηκε ο Γιάννης Βαρδινογιάννης, στηρίχθηκε αρχικά η

υποψηφιότητα του ιδιοκτήτη του Πανιώνιου κ. Τσακίρη και εν συνεχεία η υποψηφιότητα του προέδρου του Ατρομήτου, Γιώργου Σπανού. Στις εκλογικές αναμετρήσεις που ακολούθησαν, οι δύο υποψήφιοι ισοψήφησαν, λαμβάνοντας από 8 ψήφους ο καθένας. Στα μέσα Αυγούστου, ο νέος ιδιοκτήτης του Ολυμπιακού, Βαγγέλης Μαρινάκης, δήλωσε την υποψηφιότητά του για τη θέση του προέδρου και εξελέγη πρόεδρος της Super League, μετά από την στήριξη του συνόλου των ομάδων, πλην εκείνης του Παναθηναϊκού. Σημειώνεται ότι ο εκάστοτε πρόεδρος της Super League καταλαμβάνει αυτοδίκαια και θέση Αντιπροέδρου στην ΕΠΟ.

Στις αρχές Σεπτεμβρίου του 2010, μετά από διαπραγματεύσεις και συζητήσεις που προηγήθηκαν, ο Νίκος Πατέρας επέστρεψε στο «τιμόνι» του Παναθηναϊκού. Ο νέος πρόεδρος ανέλαβε καθήκοντα παραμονές του αγώνα Άρη – Παναθηναϊκού, που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια διεξαγωγής της δεύτερης αγωνιστικής του πρωταθλήματος της αγωνιστικής περιόδου 2010 - 2011. Η ομάδα του Παναθηναϊκού επικράτησε της ομάδας του Άρη Θεσσαλονίκης με σκορ 1-2 με αμφισβητούμενο πέναλτι, το οποίο προκάλεσε τις έντονες διαμαρτυρίες των γηπεδούχων, κυρίως όμως των ανθρώπων του Ολυμπιακού. Στην από 11.3.2011 ένορκη κατάθεση του ο διαιτητής της αναμέτρησης Γιώργος Δαλούκας, αναφερόμενος στον ανωτέρω αγώνα, ισχυρίστηκε, μεταξύ άλλων, τα εξής: «.....ορίστηκα αν θυμάμαι καλά Τετάρτη ή Πέμπτη στο συγκεκριμένο αγώνα. Ο κ. Μπέος μου τηλεφώνησε την Παρασκευή το μεσημέρι και μου είπε: Μπήκες σ' αυτό το παιγνίδι και κοίταξε να παίξεις υπέρ του ΑΡΗ για να μην έχεις προβλήματα. Εγώ του απαντάω ότι παίζω 50-50 και αν σ' αρέσει. Μου απαντάει αγριεμένος δεν μ' αρέσει και αν δεν παίξεις όπως πρέπει θα έρθουν Ρώσσοι, Αλβανοί κ.λ.π και θα ρθω και εγώ μαζί τους και θα γελάμε. Του απαντάω κλείσε το τηλέφωνο γιατί είμαι με τη γυναίκα μου και κόψε τις απειλές. Στο ημίχρονο και ενώ έχω δώσει το πέναλτι υπέρ του Παναθηναϊκού με έπαιρνε τηλέφωνο και δεν το σήκωνα. Στο τέλος του αγώνα, το ίδιο βράδυ αλλά και την άλλη μέρα μ' έπαιρνε και μου έλεγε: Ρεζιλεύτηκα με έκανες ρεζίλι, είσαι αρχίδι που δεν με άκουσες θα δεις τι θα πάθεις, τελείωσες. Από εκείνη την ώρα και μετά αρχίζουν οι απειλές. Συγκεκριμένα τα πρωινά και όταν εγώ έλειπα από το σπίτι μου για προπόνηση ερχόταν διάφοροι «σωματώδεις τύποι» χτυπούσαν το κουδούνι του σπιτιού μου και επτακτικά ζητούσαν από τη γυναίκα μου να κατέβω κάτω. Έπαιρναν τηλέφωνο συνέχεια με απόκρυψη εμένα και τη γυναίκα μου η ίδια

πάντα βραχνή φωνή και με απειλούσε λέγοντας: Δεν θα ζείτε για πολύ ακόμα, θα σφάξουμε εσένα και τα παιδιά σου κ.λ.π. Τέσσερις ημέρες περίπου μετά το ματς και έχοντας πάνω από όλα ήσυχη τη συνείδησή μου, αλλά παράλληλα και το κύμα των απειλών προς εμένα και την οικογένειά μου συνεχώς να μεγαλώνει, στέλνω στην ΕΠΟ την παραίτησή μου προσδοκώντας πρώτον να αποφορτίσω το κλίμα και δεύτερον να σταματήσουν οι απειλές. Μετά την παραίτησή μου όλα τα Μ.Μ.Ε αναφέρθηκαν με θετικά λόγια για την ενέργειά μου αυτή, γεγονός που με έκανε να νοιώθω υπερήφανος έχοντας επιπλέον στο πίσω μέρος του μυαλού μου τη σκέψη για επιστροφή μου στη διαιτησία. Δυο βδομάδες περίπου μετά και επειδή δεν ενέδωσα σε όσα μου ζητούσε βγήκε και με αποκάλεσε απατεώνα, γεγονός για το οποίο έχω καταθέσει μήνυση. Από εκείνη την ημέρα της μήνυσης και μετά τα κύματα των απειλών έχουν αυξηθεί κατά πολύ με αποτέλεσμα να έχει αλλάξει εντελώς η ζωή μου. Παίρνουν καθημερινά τηλέφωνα με απόκρυψη εμένα τη σύζυγό μου στο σταθερό τηλέφωνο του σπιτιού, αλλά και στο πατρικό μου και απειλούν (πάντα η ίδια φωνή) και λένε: πες τον άνδρα σου ότι δεν θα ζήσει πολύ άμα μιλήσει, θα σφάξουμε εσένα και τα παιδιά, θα μπούμε στο σπίτι σου με καλάσνικοφ. Μου χαρακώσανε το αυτοκίνητο πράγμα το οποίο το έχω καταθέσει στο Α.Τ Αγίου Νικολάου Βόλου και σαν πιο τρανή απόδειξη των απειλών είναι η μετακόμισή μου σε διαμέρισμα απέναντι ακριβώς από την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας. Από τη μήνυση και μετά έχω συνεχώς σε κάθε έξοδο συγγενικά πρόσωπα μαζί μου. Ζητώ την προστασία μου. Ζητώ την προστασία εμένα και της οικογένειάς μου καθόσον δεν έχω την οικονομική δυνατότητα να προσλάβω ιδιωτική φύλαξη...». Για το ανωτέρω περιστατικό σχηματίστηκε από τον τότε Αθλητικό Εισαγγελέα Αθηνών Κωνσταντίνο Σιμιτζόγλου η με Α.Β.Μ: Ω/2011/1 προκαταρκτική δικογραφία, μετά την επεξεργασία της οποίας ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος του Αχιλλέα Μπέου για την πράξη της απόπειρας εκβίασης, στην οποία ο υπάιτιος μεταχειρίστηκε απειλή βλάβης της δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος (άρθρα 42, 385 παρ.1στοιχ.β' ΠΚ). Η ως άνω υπόθεση εκκρεμεί προς εκδίκαση ενώπιον του ΙΑ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 1.4.2015.

Μετά το τέλος της αναμέτρησης ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης Μαρινάκης, με αφορμή τη διαιτησία του Γιώργου Δαλούκα, προέβη στην παρακάτω δήλωση: «Δυστυχώς σήμερα στη Θεσσαλονίκη διαπράχθηκε ένα καθαρό έγκλημα εναντίον του Ελληνικού ποδοσφαίρου και της Ελλάδας. Όλοι

εμείς, βγήκαμε καθαρά εδώ και δύο μήνες, ξοδέψαμε χρήματα και χρόνο για να αναβαθμίσουμε το ελληνικό ποδόσφαιρο σε μια κρίσιμη οικονομική συγκυρία για τη χώρα. Κάναμε, όμως, ένα λάθος. Για να αναβαθμίσουμε το ελληνικό ποδόσφαιρο, πρέπει πρώτα να ξεβρωμίσουμε από ένα παρακράτος με διαιτητές και παράγοντες, που μεγαλούργησε πέρυσι και συνεχίζει να μεγαλουργεί ακόμα και από τη 2^η αγωνιστική, όπως έκανε και στην 1^η αγωνιστική. Σήμερα, έχουμε τρεις βαθμούς, αν και έπρεπε να έχουμε έξι. Ο Παναθηναϊκός έχει τέσσερις και έπρεπε να έχει στην καλύτερη περίπτωση δύο. Υπάρχει διαφορά τεσσάρων βαθμών. Το αποψινό ήταν μεγάλο έγκλημα και δεν έχω ακούσει τον κ. Κόντη (σ.σ παράγοντας του Άρη) και την ΠΑΕ Παναθηναϊκός να καταδικάζουν αυτά που έγιναν σήμερα στη χώρα μας. Αν θέλουμε να αναβαθμίσουμε το ελληνικό ποδόσφαιρο πρέπει να ξυπνήσουμε. Τα ψέματα τελείωσαν. Όποιος νομίζει πως θα παίξει ξανά με τον κόσμο του Ολυμπιακού, του ΑΡΗ, του ΠΑΟΚ και γενικότερα με τον Ελληνικό λαό, είναι γελασμένος. Ο κ. Δαλούκας, όπως και πολλοί άλλοι Δαλούκες, πρέπει σήμερα να κρεμάσουν τις σφυρίχτρες τους για να ξεβρωμίσει το ελληνικό ποδόσφαιρο. Δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια. Όλοι πρέπει να συμβάλουμε στο καλό του Ελληνικού ποδοσφαίρου και να κάνουμε κάτι για τον τόπο μας». Με την παραπάνω δήλωσή του ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης Μαρινάκης έδωσε το στίγμα του. Παρομοίασε την κατά την κρίση του διαιτητική εύνοια υπέρ της ομάδας του Παναθηναϊκού στον συγκεκριμένο αγώνα με έγκλημα σε βάρος του ελληνικού ποδοσφαίρου, έκανε λόγο για παρακράτος διαιτητών και παραγόντων, που κυριαρχεί και μεγαλουργεί στο ελληνικό ποδόσφαιρο, προέτρεψε το διαιτητή Δαλούκα και τους «ομοίους» του να κρεμάσουν τη σφυρίχτρα τους για να ξεβρωμίσει το ποδόσφαιρο και προειδοποίησε ότι δεν πρόκειται να επιτρέψει σε κανέναν να παίξει με το ελληνικό ποδόσφαιρο, δηλώνοντας ότι τα ψέματα τελείωσαν.

Λίγες μέρες μετά από τη δήλωση του προέδρου του Ολυμπιακού, ο διαιτητής του αγώνα ΑΡΗΣ – ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΣ, Γιώργος Δαλούκας, προέβη στην ακόλουθη ανακοίνωση: «Η αγάπη μου για το ποδόσφαιρο και η αξιοπρέπειά μου δεν μου επιτρέπουν στην παρούσα φάση να διευθύνω αγώνες της Super League μετά τη λάσπη που δέχθηκα για μια απόφαση μου στον αγώνα Άρη – Παναθηναϊκού. Για να διευκολύνω την ΕΠΟ και την ΚΕΔ δηλώνω σήμερα την απόφασή μου να μην μετέχω σε αγώνες της Super League. Εύχομαι η απόφασή μου αυτή να αποφορτίσει το κλίμα και να πάει το ποδόσφαιρο μπροστά». Ένα

μήνα αργότερα η ΕΠΟ με μια λιτή ανακοίνωση έθεσε τέλος στην βραχύβια καριέρα του διεθνή διαιτητή Γιώργου Δαλούκα. Ακολουθεί το κείμενο της ανακοίνωσης: «Υστερα από εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας αποφασίστηκε να ανακληθεί το διοριστήριο του κ. Δαλούκα, λόγω ουσιώδους παράβασης και να παραπεμφθεί ο κ. Δαλούκας στην Πειθαρχική Επιτροπή της ΚΕΔ». Με τον «εύσχημο» αυτό τρόπο απομακρύνθηκε οριστικά από τη διαιτησία ο 32χρονος διεθνής διαιτητής, Γιώργος Δαλούκας, εξαιτίας ενός διαιτητικού σφάλματος, του καταλογισμού δηλαδή ενός αμφισβητούμενου πέναλτι υπέρ της ομάδας του Παναθηναϊκού, με το οποίο δε «συμφωνούσε» ο Ολυμπιακός και ο πρόεδρος του Βαγγέλης Μαρινάκης. Ήταν πια σαφές ότι το μήνυμα του προέδρου του Ολυμπιακού είχε φτάσει στους αποδέκτες του.

Στις 27.1.2011 ο πρόεδρος του Παναθηναϊκού, Νίκος Πατέρας, παραιτήθηκε για δεύτερη φορά από τη θέση του προέδρου, εξαιτίας των ισχυρών αντιπαραθέσεων που υπήρχαν στο σύλλογο. Την ίδια περίοδο ο βουλευτής του ΛΑ.Ο.Σ, Θάνος Πλεύρης, με επερώτηση του στη Βουλή των Ελλήνων έφερε στη δημοσιότητα τους αγώνες, που είχε στείλει η UEFA στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, ως ύποπτους χειραγώγησης. Τον Απρίλιο του 2011 ήρθε στην επιφάνεια επίσης το φερόμενο ως σκάνδαλο των «πλαστών φορολογικών ενημεροτήτων», μετά από καταγγελία του προέδρου της ΠΑΕ Καλλιθέας, Νίκου Σαλευρή. Για την ανωτέρω υπόθεση σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: ΑΘ/2012/104 προκαταρκτική δικογραφία, η οποία αφού εμπλουτίστηκε με νέα στοιχεία, στα οποία συμπεριλαμβάνονται απομαγνητοφωνημένες συνομιλίες και υλικό, που κατασχέθηκε από την έρευνα που διεξήχθη στα γραφεία της ΕΠΟ, εκκρεμεί προς επεξεργασία στα χέρια του Αθλητικού Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, Χαράλαμπου Λακαφώση. Στην ως άνω προκαταρκτική δικογραφία διερευνώνται τυχόν ποινικές ευθύνες των αρμοδίων υπαλλήλων της ΕΠΟ, των προέδρων και των μελών των αρμοδίων επιτροπών, καθώς και ευθύνες νομίμων εκπροσώπων Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιριών (ΠΑΕ), για την κατάρτιση ή τη χρήση πλαστών φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων, εξήντα (60) περίπου τον αριθμό, με τις οποίες φέρονται ότι εξασφάλιζαν άδεια συμμετοχής στο πρωτάθλημα, πραγματοποιούσαν τις αναγκαίες για τις ομάδες τους μεταγραφές ποδοσφαιριστών και εισέπρατταν από τον ΟΠΑΠ, το συνδρομητικό κανάλι NOVA και άλλους χορηγούς ιδιαίτερα σημαντικά χρηματικά ποσά, χωρίς τα οποία ήταν αδύνατο να επιβιώσουν οικονομικά, σε βάρος των υπόλοιπων

ομάδων, που ήταν συνεπείς στις ασφαλιστικές και τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Με τον τρόπο αυτό, οι παράγοντες – μεγαλομέτοχοι των ποδοσφαιρικών ανωνύμων εταιρών φέρονται ότι πλούτιζαν, προκαλώντας ταυτόχρονα τεράστια οικονομική ζημία τόσο στις ανταγωνίστριες ανώνυμες ποδοσφαιρικές εταιρίες, που ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους όσο και στο ελληνικό δημόσιο. Η αποκάλυψη της υπόθεσης με τις φερόμενες ως πλαστές φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες, στην οποία φέρεται ότι συμμετείχαν ποδοσφαιρικές ομάδες όλων των επαγγελματικών κατηγοριών, δημιουργεί έντονο προβληματισμό για τη λειτουργία της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, δεδομένου ότι υπάρχουν ενδείξεις ότι η αρμόδια επιτροπή μεταγραφών (ΕΙΜ), πρόεδροι της οποίας, υπήρξαν τόσο ο νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ Θόδωρος Κουρίδης, όσο και ο πρώην αντιπρόεδρος της ΕΠΟ Α. Σταθόπουλος, παρέλειπε να διενεργήσει τον απαιτούμενο κατά νόμο έλεγχο, παρά το γεγονός ότι κατατίθεντο φωτοτυπίες των ενημεροτήτων και όχι τα πρωτότυπα αυτών. Χαρακτηριστικό επίσης είναι το γεγονός ότι μετά την αποκάλυψη της υπόθεσης, αντί να ελεγχθούν μαζί με τον αρμόδιο υπάλληλο της Ομοσπονδίας, Ανδρέα Καραγκιόζη και οι πρόεδροι της Επιτροπής Ιδιότητας Μεταγραφών (ΕΙΜ) την κρίσιμη περίοδο, Θόδωρος Κουρίδης και Αριστείδης Σταθόπουλος, η ΕΠΟ περιορίστηκε να απολύσει τον ανωτέρω υπάλληλο, που πριν από μικρό χρονικό διάστημα είχε προαχθεί και τοποθετηθεί από το Σοφοκλή Πιλάβιο στη θέση του προϊσταμένου του τμήματος έκδοσης ποδοσφαιρικών δελτίων, ως υπαίτιο της προαναφερθείσης κατάστασης, που εξέθεσε την Ομοσπονδία, δίδοντάς του μάλιστα, κατά παγκόσμια πρωτοτυπία, αποζημίωση 40.000 ευρώ.

Παράλληλα η ΕΙΜ, ασκώντας πειθαρχικό - δικαιοδοτικό έλεγχο στις εμπλεκόμενες ΠΑΕ και στα φυσικά πρόσωπα επέβαλε ποινές υποβιβασμού στις παρακάτω ομάδες: Ηρακλή, Αναγέννηση Καρδίτσας, Ρόδο, Ιωνικό, Εθνικό, Τρίκαλα, Παναγιόγλειο, Εορδαικό, Αίαντα Σαλαμίνας, Ασπρόπυργο, Κόρινθο, Χερσόνησο Ηρακλείου. Επίσης επιβλήθηκαν ποινές στα παρακάτω φυσικά πρόσωπα: Σ. Μαυρονάσιο (Κόρινθος) δύο χρόνια αποκλεισμού, Γ. Παπαπέτρου (Παναγιόγλειος) δύο χρόνια, Κ. Χααραλαμπίδη (Ιωνικός) δύο χρόνια, Σ. Αντωνίου (Αν. Καρδίτσας) δύο χρόνια, Γ. Χριστοφιλόπουλο (Ασπρόπυργος) δύο χρόνια, Π. Φυντάνη (Αίας Σαλαμίνας) δύο χρόνια, Ν. Γαλανακόπουλο (Τρίκαλα) ένα χρόνο, Β. Πλεξίδα (Τρίκαλα) έξι μήνες, Ι. Τάκη (Ηρακλής) έξι μήνες και Τ. Γωγάκο (Ηρακλής)

δύο μήνες αποκλεισμό. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι ομάδες της Παναχαϊκής, με πρόεδρο τον Αλέξη Κούγια και της Βέροιας με πρόεδρο τον Γιώργο Αρβανιτίδη, που ενεπλάκησαν σε υποθέσεις με πλαστές φορολογικές ενημερότητες απηλλάγησαν από τα αρμόδια ποδοσφαιρικά πειθαρχικά όργανα. Ο τότε πρόεδρος της (ΕΙΜ) Θ. Κουρίδης κατά τη συνεδρίαση της Γ.Σ της ΕΠΟ, που πραγματοποιήθηκε την 22.7.2011, αναφέρθηκε στις σχέσεις που διατηρούσε με τους ιδιοκτήτες των δύο ομάδων. Όπως προκύπτει από τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης της Γ.Σ, απευθυνόμενος στον πρόεδρο της ΕΠΟ είπε τα εξής:

ΚΟΥΡΙΔΗΣ: «Κε πρόεδρε, προτού πάμε στους κανονισμούς, επειδή ίσως είναι η τελευταία φορά που παρευρίσκομαι σε Γενική Συνέλευση, θα ήθελα να πω κάποια πράγματα και σε σχέση με αυτά που τέθηκαν από κάποιους ομιλητές. Σε ότι αφορά κατ' αρχήν την παραίτησή μου από την ΕΙΜ, ήταν καθαρά προσωπικοί λόγοι, ουδεμία άσκηση πίεσης εκδηλώθηκε σε μένα είτε προφορικά είτε όχι, πέραν της ψυχολογικής βίας, που ασκείτο από διάφορα site και διάφορες εφημερίδες. Οι προσωπικοί λόγοι είχαν να κάνουν με το ότι αφενός μεν γνώριζα τον πρόεδρο της Βέροιας καλύτερα από οποιουσδήποτε άλλους από αυτούς που είχαν δικαστεί και δεύτερον ότι ο κ. Κούγιας σε ανύποπτο χρόνο, προτού ακόμα εκδηλωθεί η πλαστότητα και φανεί η πλαστότητα του εγγράφου της Παναχαϊκής, είχε έρθει στη επιτροπή και κατέθεσε προτάσεις για την καλύτερη απόδοση και τον καλύτερο έλεγχο των επιτροπών. Και επειδή είχαμε συζητήσει, γι' αυτό τον λόγο δεν ήθελα να εκδώσω απόφαση».

Σημειώνεται ότι ο πρώην νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ Θ. Κουρίδης είχε πολυσχιδή δραστηριότητα στην Ομοσπονδία. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι το 2002 υπήρξε ταυτόχρονα εκπρόσωπος του ποδοσφαιριστή και μετέπειτα προέδρου της ΑΕΚ Θεμιστοκλή Νικολαΐδη σε θέματα μεταγραφής του σε ομάδες του εξωτερικού, πρόεδρος της Επιτροπής Ιδιότητας Μεταγραφών, κατά παράβαση του άρθρου 19§9 του καταστατικού της ΕΠΟ, σύμφωνα με το οποίο δεν μπορούν να είναι μέλη των οργάνων και των επιτροπών διαιτητές εν ενεργεία, προπονητές, ποδοσφαιριστές, υπάλληλοι της ΕΠΟ και συμβεβλημένοι με αυτήν, ενώ υπήρξε και βαθμολογητής των γραπών εξετάσεων των υποψηφίων διαιτητών. Ο Θ. Κουρίδης φέρεται ότι μεσολάβησε για τη γνωριμία του προέδρου της ΠΑΕ Βέροιας, Γ. Αρβανιτίδη με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Β. Μαρινάκη

και ότι παρείχε τις αναγκαίες υποδείξεις στον πρόεδρο της Βέροιας για τον τρόπο με τον οποίο θα κατέθετε στην ΕΠΟ πλαστές ενημερότητες, αποφεύγοντας τις δυσμενείς συνέπειες για την ομάδα του. Τέλος φέρεται ότι παρενέβη, όπως θα αναφερθεί παρακάτω, μετά από προτροπή του προέδρου του Ολυμπιακού, Β. Μαρινάκη, στην Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ, προκειμένου να εκδοθεί ευνοϊκή απόφαση της επιτροπής υπέρ της ομάδας του Εθνικού Γαζώρου, η οποία (απόφαση) έκρινε και την ομάδα που ανέβηκε απευθείας από την τρίτη στη δεύτερη εθνική κατηγορία πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου το 2012. Επίσης οι Θόδωρος Κουρίδης και Αριστείδης Σταθόπουλος φέρονται ότι ανέπτυξαν, τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο, ένα ιδιαίτερα στενό δίαυλο επικοινωνίας με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Β. Μαρινάκη. Στις σχέσεις Θ. Κουρίδη – Μαρινάκη και του πρώην προέδρου της ΠΑΕ Βέροιας Γ. Αρβανιτίδη αναφέρεται στην από 7.4.2014 ένορκη κατάθεσή της η Αικατερίνη Τσιαμούρα. Ειδικότερα η ανωτέρω μάρτυρας κατάθεσε μεταξύ άλλων τα εξής: « Γνωρίζω προσωπικά τον κ. Αρβανιτίδη με τον οποίο διατηρούσα στενή σχέση από το 2006 μέχρι το 2012. Λόγω της ανωτέρω σχέσης παρακολουθούσα σχεδόν όλους τους αγώνες της ομάδας της Βέροιας εντός και εκτός έδρας. Στους εκτός έδρας αγώνες ταξίδευα μαζί με τον κ. Αρβανιτίδη και παρακολουθούσαμε μαζί τους αγώνες. Επίσης, επισκεπτόμασταν την Αθήνα κάθε εβδομάδα, συνήθως μια φορά κάθε Τρίτη ή Πέμπτη, επειδή ο κ. Αρβανιτίδης ήταν μέλος του ΕΛΟΜΑΣ, ως ιδιοκτήτης των super market με την επωνυμία «ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ», που διατηρεί στη Βόρεια Ελλάδα. Όπως διαπίστωνα ο κ. Αρβανιτίδης, παλιός παράγοντας στο χώρο του ποδοσφαίρου, διατηρούσε και διατηρεί στενές σχέσεις με ανθρώπους – παράγοντες της ΕΠΟ, καθώς και με παράγοντες και ιδιοκτήτες άλλων ΠΑΕ. Σε προσωπικές συζητήσεις που είχα μαζί του μου εξομολογήθηκε ότι, εξαιτίας των παραπάνω γνωριμιών, κατόρθωνε να επιτυγχάνει τους σκοπούς του είτε αυτοί ήταν να παραμένει η ομάδα του στην Α΄ Εθνική κατηγορία είτε, όταν χρειαζόταν να ανέβει κατηγορία από κατώτερη.....Τη χρονική περίοδο 2010-2012 ο πρόεδρος της Βέροιας συναντήθηκε περίπου τέσσερις φορές με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη, στα γραφεία που διατηρεί ο δεύτερος στον Πειραιά. Συνδυετικός κρίκος των δύο ανδρών υπήρξε ο κ. Κουρίδης, νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκε σε café του Πειραιά, που βρίσκεται σε μικρή απόσταση από τα γραφεία του κ. Μαρινάκη, συνάντηση μεταξύ του κ. Αρβανιτίδη, του κ. Κουρίδη και ενός ακόμη προσώπου της ΕΠΟ, του

οποίου τα στοιχεία δεν θυμάμαι. Σε αυτή την συνάντηση παρευρέθηκα και εγώ. Κατά τη διάρκειά της, ο κ. Κουρίδης συμβούλευε τον κ. Αρβανιτίδη για το πώς έπρεπε να φερθεί κατά τη συνάντησή του με τον κ. Μαρινάκη. Χαρακτηριστικά του είπε «θα πας, δεν θα καθίσεις πολύ Γιώργο.....αν τον δεις πολύ νευριασμένο, φύγε και θα σου κλείσω εγώ ένα άλλο ραντεβού, και αν όχι, κάθισε και συζήτησε το πρόβλημά σου». Πράγματι, ο κ. Αρβανιτίδης επισκέφτηκε τα γραφεία του κ. Μαρινάκη και μετά από μία συνάντηση περίπου μισής ώρας, επέστρεψε χαρούμενος και αποχωρήσαμε. Κατά τη διάρκεια του ταξιδιού της επιστροφής μας, πληροφορήθηκα από τον κ. Αρβανιτίδη τα εξής για την παραπάνω συνάντηση: ότι το περιεχόμενο της συζήτησης κατά το μεγαλύτερο μέρος της αφορούσε τη διαιτησία και τη βοήθεια που χρειαζόταν η ομάδα της Βέροιας. Μου είπε επίσης ότι πολλοί θα ήθελαν να γνωρίσουν τον Μαρινάκη, αλλά ήταν ο μοναδικός που τον γνώρισε.Προσωπική εκτίμησή μου είναι, ότι η ομάδα της Βέροιας έχει βοηθηθεί από τη διαιτησία, χάριν της γνωριμίας του κ. Αρβανιτίδη τόσο με τον κ. Κουρίδη όσο και με τον κ. Μαρινάκη. Χαρακτηριστικό, κατά την άποψή μου, είναι το γεγονός ότι σε κάποια ιδιαίτερα σημαντικά παιχνίδια της Βέροιας, στα οποία κρινόταν ακόμα και η παραμονή της στην κατηγορία, ο κ. Αρβανιτίδης, που είναι ένας ιδιαίτερα αγχώδης άνθρωπος, δεν έδειχνε καμία ανησυχία, απεναντίας δε, σε κάποια από αυτά ούτε καν είχε επισκεφθεί το γήπεδο, παραμένοντας στο γραφείο του. Ένα τρίτο σημαντικό περιστατικό που θέλω να σας αναφέρω είναι το πρόβλημα που αντιμετώπισε η ομάδα της Βέροιας κατά την περίοδο 2010 – 2011, από όσο θυμάμαι. Η Βέροια είχε πρόβλημα με την ασφαλιστική της ενημερότητα, το οποίο αντιμετώπισε με τη βοήθεια του κ. Κουρίδη. Συγκεκριμένα ο κ. Κουρίδης συμβούλευσε τον κ. Αρβανιτίδη να ρίξει τις ευθύνες σε μία υπάλληλο της ΠΑΕ και συγκεκριμένα στην κ. Άννα, την οποία και να την απολύσει στη συνέχεια. Μετά δε τη λύση του προβλήματος, να την επαναπροσλάβει. Έτσι ακριβώς και έγινε».

Τον Ιούνιο του 2011 ασκήθηκε από την Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, Πόπη Παπανδρέου, ποινική δίωξη σε 85 περίπου πρόσωπα για τη υπόθεση που έγινε γνωστή ως υπόθεση των «στημένων αγώνων», για 14 δε από αυτά εκδόθηκαν εντάλματα σύλληψης. Στα πρόσωπα, σε βάρος των οποίων ασκήθηκε ποινική δίωξη, συμπεριλαμβανόταν και ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, Βαγγέλης Μαρινάκης, κατηγορούμενος για την πράξη της απλής συνέργειας σε εγκληματική οργάνωση και κακουργηματική εκβίαση και την πράξη της

δωροδοκίας για αλλοίωση αποτελέσματος. Παράλληλα, ξεκίνησε η πειθαρχική διαδικασία από τους ποδοσφαιρικούς εισαγγελείς της ΕΠΟ, Ανδρέα Φάκο και Εμμανουήλ Αντωνακάκη και ακολούθησαν πειθαρχικές διώξεις σε βάρος ομάδων και φυσικών προσώπων για την παραπάνω υπόθεση. Η διαδικασία ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο του 2011, μετά δε το πέρας αυτής οι δύο ποδοσφαιρικοί εισαγγελείς - πρώην Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου αντικαταστάθηκαν αιφνίδια από τους διοικητικούς δικαστές, κ.κ Πετρόπουλο και Καρρά. Ο Μανώλης Αντωνακάκης, πρώην Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου και Αναπληρωτής Ποδοσφαιρικός Εισαγγελέας της ΕΠΟ, μετά την αντικατάστασή του, παραχώρησε μια ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα συνέντευξη στην εφημερίδα «Καθημερινή» με το ακόλουθο περιεχόμενο: (ακολουθεί το πλήρες κείμενο της συνέντευξης):

Ερώτηση: Θα θέλατε να κάνετε ένα σχόλιο για την κατάληξη της υπόθεσης των στημένων αγώνων; «... Το μαχαίρι θα έπρεπε να φτάσει στο κόκκαλο. Όμως μια ομάδα μόνο η Ηλιούπολη σήκωσε όλο το βάρος των στημένων αγώνων. Κρίνω ότι, όχι μόνο δεν υπήρξε κάθαρση, αλλά ούτε έναρξη της κάθαρσης. Όσοι πιστεύουν ότι έχει αρχίσει η εξυγίανση του ελληνικού ποδοσφαίρου είναι βαθιά νυχτωμένοι! Ο Ολυμπιακός Βόλου και η Καβάλα τιμωρήθηκαν με αφαίρεση βαθμών και όχι με υποβιβασμό λόγω της αρχής της αναλογικότητας. Έχω υπηρετήσει τόσα χρόνια στη δικαιοσύνη και αυτό δεν το έχω ακούσει πουθενά. Στη δωροδοκία και στο στοίχημα προβλέπεται συγκεκριμένη ποινή. Γιατί δεν επιβλήθηκε ;».

- Ερώτηση: Γιατί δεν ασκήσατε πειθαρχικές διώξεις σε βάρος όλων των αγώνων που θεωρούνται ύποπτοι από την UEFA και την Εισαγγελία ;

Απάντηση: «Διότι τα στοιχεία ήταν ισχνά και οι ενδείξεις μη επαρκείς. Άκουσα και το μέλος του Δ.Σ Β. Χατζηαποστόλου να αναρωτιέται το ίδιο σε ένα κανάλι, μόνο που δεν είπε ποιο ήταν το αποτέλεσμα σε αυτές που ασκήσαμε. Υπήρξε σωρεία αθωωτικών αποφάσεων. Φανταστείτε τι θα γινόταν αν είχαμε ασκήσει κι άλλες χωρίς επαρκείς αποδείξεις» -.

Ερώτηση: Πως κρίνετε τις αντιφατικές αποφάσεις των δικαιοδοτικών οργάνων σε πρώτο και δεύτερο βαθμό στην υπόθεση των στημένων ;

Απάντηση: « Ο κ. Μπιτσαξής μίλησε για επιτροπή αφέσεων. Υπήρξαν κραυγαλέα αντιφατικές αποφάσεις που δημιουργούν αρκετά ερωτήματα» .«Ο Αγροτικός Αστέρας τελικά αθώωθηκε από την Επιτροπή Εφέσεων, παρότι η ίδια επιτροπή σε άλλο σκεπτικό της ανέφερε ότι οι δύο αγώνες με την Καβάλα το 2009 χειραγωγήθηκαν από τον πρόεδρό της και τους παίκτες του. Πρώτον, πως γίνεται η ίδια επιτροπή για το ίδιο θέμα να βγάζει διαφορετικές αποφάσεις ; Δεύτερον, δεν θα έπρεπε ύστερα από αυτή την απόφαση να αθωωθεί η Καβάλα που κρίθηκε ένοχη για τα δύο παιχνίδια ; «Απλή ανάγνωση των δύο αποφάσεων και γνώσεις δημοτικού, αρκούν για να διαπιστωθεί το μέγεθος του αλαλούμ».

Ερώτηση: Η επιστροφή του διαιτητή Καλόπουλου στον πίνακα της Super League δυναμίτισε το πρωτάθλημα. Έχουν την επάρκεια οι πρώην διαιτητές της ΚΕΔ να κρίνουν υποθέσεις που αφορούν δωροδοκία/δωροληψία και στοίχημα ;

Απάντηση: «Πρόκειται για τεράστιο λάθος του κανονισμού που ορίζει ότι οι διαιτητές πρέπει να πηγαίνουν στην ΚΕΔ. Τα μέλη της δεν είναι νομικοί. Δεν μπορούν να δικάσουν περιπτώσεις που φεύγουν από τα διαιτητικά όρια. Τα παραπάνω παραπτώματα έχουν νομικές έννοιες που δεν τις γνωρίζουν».

Ερώτηση: Πώς κρίνετε το επίπεδο των κανονισμών της ΕΠΟ (πειθαρχικός κώδικας, ΚΑΠ), βάσει των οποίων λειτουργούσατε ;

Απάντηση: «Είναι προχειρογραμμένοι. Χρειάζεται αναμόρφωση εκ βάθρων. Έχουν κενά, παραλείψεις, διατάξεις συγκρουόμενες. Δεν είναι έργο σοφού νομοθέτη. Δεν είναι σαφείς και δίκαιοι. Καμιά φορά χρειάζεται να δουλέψει η φαντασία για να καταλήξεις σε συμπέρασμα».

- Ερώτηση: Τελικά η ΕΠΟ και η ΠΑΕ τις είδους δικαιοσύνη θέλουν ;

Απάντηση: «Να μην τους ανακατεύουμε την τράπουλα. Να μην κάνουμε διώξεις. Δεν ήμασταν όμως διακοσμητικά στοιχεία. Δεν προσληφθήκαμε για να κάνουμε τα «στραβά» μάτια. Δεν τα κάναμε και γι' αυτό δεν ήμασταν αρεστοί».

-Ερώτηση: Για ποιο λόγο η ΕΠΟ αποφάσισε την αντικατάστασή σας ;

Απάντηση: « Από τα δημοσιεύματα πληροφορήθηκα ότι δεν άρεσε που ασκούσαμε διώξεις. Δικηγόρος μεγάλης ΠΑΕ μου είπε ότι δεν προλαβαίνει να πληρώνει πρόστιμα. Ήθελαν να ελαφρώσουν από τα πρόστιμα. Πληροφορήθηκα

επίσης από τα ΜΜΕ ότι δεν άρεσε η απλή ενημέρωση των δημοσιογράφων που γινόταν σπάνια για πολύ σοβαρές υποθέσεις. Είναι αστείος ο λόγος. Μας ήθελαν βουβούς. Έφτασαν στο σημείο να μας αποκαλέσουν σταρ. Δεν μας κάλεσαν ποτέ για να ζητήσουν κάποια διευκρίνιση. Δεν μας είπαν ποτέ ότι δεν κάνουμε καλά τη δουλειά μας. Δεν βρίσκω βάσιμους λόγους που να δικαιολογούν την απόφαση».

Ερώτηση: Σας ενημέρωσαν από την ΕΠΟ για την απόφαση; Σας εξήγησαν τους λόγους ;

Απάντηση: «Πληροφορήθηκα την αντικατάσταση μου από τα ΜΜΕ. Έπεσα από τα σύννεφα. Μέχρι σήμερα κανείς δεν μας έχει πει γιατί αντικατασταθήκαμε».

Ερώτηση: Γράφηκε ότι η αποχώρησή σας από την ΕΠΟ ήταν θορυβώδης. Τι ακριβώς συνέβη ;

Απάντηση: « Πράγματι ήταν. Ήμουν με τον κ. Φάκο, όταν ήρθε στο γραφείο μας ο κ. Υφαντής (εκ των διευθυντών της ΕΠΟ και εκτελών χρέη γραμματέα στο ΔΣ) και παραδόξως μας ρώτησε τι έγινε, σαν να μην ήξερε τίποτα. Ο κ. Φάκος έφτασε στο σημείο να του πει: Δεν θέλετε εισαγγελείς. Θέλετε καραγκιόζηδες. Το άκουσαν και οι υπάλληλοι. Ο τρόπος που μας καρατόμησαν ήταν επιεικώς απαράδεκτος» .

Ερώτηση: Έχει μέλλον ο θεσμός του ποδοσφαιρικού εισαγγελέα της ΕΠΟ ;

Απάντηση: « Με τον τρόπο που μας αντιμετώπισε η ΕΠΟ, με αυτήν την νοοτροπία και τις τακτικές, ο θεσμός δεν θα έχει κανένα μέλλον» .

Ερώτηση: Η προσωρινή ανάθεση των καθηκόντων σας στην εκτελεστική γραμματεία της ΕΠΟ είναι νόμιμη ;

Απάντηση: Νομικά ανυπόστατη. Οι ποδοσφαιρικοί εισαγγελείς σύμφωνα με το καταστατικό είναι ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί. Θα όφειλαν οι νομικοί σύμβουλοι να πουν στο ΔΣ ότι δεν είναι σύννομη. Αν υπάρξει δίωξη θα κηρυχθεί απαράδεκτη.

Ερώτηση: « Για το τι του έμεινε από το πέρασμά του από το ποδόσφαιρο.

Απάντηση: « Απογοήτευση διότι δεν αναγνωρίστηκε το έργο μας και δεν βοηθηθήκαμε από την ίδια την ΕΠΟ. Πικρία για τον τρόπο που μας απέλυσαν. Θλίβομαι και δεν δικαιολογώ τον εαυτό μου που με αυτήν την ιδιότητα ασχολήθηκα με αυτόν τον χώρο».

Ο Επίτιμος Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου και πρώην Ποδοσφαιρικός Εισαγγελέας της ΕΠΟ, Ανδρέας Φάκος, εξεταζόμενος την 17.10.2013 ως μάρτυρας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων κατά την εκδίκαση υποθέσεως που αφορούσε προσυννενοημένους ποδοσφαιρικούς αγώνες, κατέθεσε μεταξύ άλλων, τα εξής: «...Εμείς δεν ήμασταν αρεστοί στην ΕΠΟ. Η ΕΠΟ εκτελεί εντολές άλλων. Εκτελεί τις εντολές των παραγόντων. Ένα 15μηνο μείναμε στην ΕΠΟ και φύγαμε. Εγώ άλλο που δεν ήθελα. Σε αυτό το 15μηνο θέλαμε να προσφέρουμε κάτι, αλλά μας αντικατέστησαν και μάλιστα μετά από μας δεν πήγε κανένας εισαγγελέας. Έβαλαν φορολογικό δικαστή να ασκήσει εισαγγελική έρευνα».

Τα ανωτέρω καταδεικνύουν ότι στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία οι αποφάσεις λαμβάνονται από τους εκάστοτε ισχυρούς παράγοντες του ποδοσφαίρου με γνώμονα το συμφέρον των ιδίων και των ομάδων τους και όχι την πρόοδο και την ανάπτυξη του Ελληνικού ποδοσφαίρου, φανερώνουν δε την έλλειψη βούλησης των παραγόντων της Ομοσπονδίας για πραγματική εξυγίανση στο χώρο του ποδοσφαίρου.

Εξάλλου, στα πλαίσια της πειθαρχικής διαδικασίας της ΕΠΟ αναφορικά με «το σκάνδαλο των στημένων αγώνων», επιβλήθηκαν από την Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ ποινές ισοβίου αποκλεισμού από το ποδόσφαιρο στους τότε προέδρους του Ολυμπιακού Βόλου, της Καβάλας και της Ηλιούπολης, Αχιλλέα Μπέο, Μάκη Ψωμιάδη και Γιώργο Τσακογιάννη αντίστοιχα, ενώ αφαιρέθηκαν οκτώ βαθμοί από την Καβάλα, δέκα από τον Ολυμπιακό Βόλου και υποβιβάστηκε σε κατώτερη κατηγορία η ομάδα της Ηλιούπολης. Ποινές επίσης επιβλήθηκαν και σε ομάδες μικρότερων κατηγοριών.

Στα μέσα Ιουλίου του 2011 ήρθαν στο φως και νέα ύποπτα παιγνίδια, για τα οποία σχηματίστηκαν σχετικές δικογραφίες, προκειμένου να διερευνηθούν. Μετά την αξιολόγηση των στοιχείων ασκήθηκαν πειθαρχικές διώξεις σε τρεις ομάδες της Super league, στον Αστέρα Τρίπολης, στον ΠΑΣ Γιάννενα και στον

ΟΦΗ. Στις 30 Σεπτεμβρίου η Πειθαρχική Επιτροπή της Super League (πρωτοβάθμια επιτροπή της διοργανώτριας αρχής του πρωταθλήματος) αποφάσισε τον υποβιβασμό του Αστέρα Τρίπολης, ενώ απάλλαξε τις δύο άλλες ομάδες. Τελικά, στις 11 Οκτωβρίου η επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ, ως δευτεροβάθμια επιτροπή, δικαίωσε τον Αστέρα Τρίπολης, ο οποίος παρέμεινε στο πρωτάθλημα της Α΄ Εθνικής κατηγορίας. Εξάλλου, με αποφάσεις των αρμόδιων αθλητικών οργάνων η ομάδα του Ηρακλή Θεσσαλονίκης γνώρισε τρεις διαδοχικούς υποβιβασμούς μέσα σε διάστημα λίγων μηνών, καταλήγοντας από την πρώτη κατηγορία του πρωταθλήματος στην τέταρτη, παρόλο που αγωνιστικά είχε κατορθώσει να κερδίσει την παραμονή της στην πρώτη κατηγορία του πρωταθλήματος. Συγκεκριμένα ο Ηρακλής είχε τερματίσει στην 11^η θέση του πρωταθλήματος, εξασφαλίζοντας την παραμονή του στην κατηγορία. Λίγο μετά το τέλος του πρωταθλήματος, το Πρωτοβάθμιο Όργανο Αδειοδότησης της ΕΠΟ δε χορήγησε άδεια συμμετοχής στον Ηρακλή για το πρωτάθλημα της νέας περιόδου, με αποτέλεσμα να υποβιβαστεί στη Β΄ Εθνική Κατηγορία. Ο Ηρακλής άσκησε έφεση, η οποία απορρίφθηκε από την Επιτροπή Εφέσεων Αδειοδότησης της ΕΠΟ. Στις 12 Μαΐου 2011 ο πρόεδρος της ΕΠΟ, Σοφοκλής Πιλάβιος, γνωστοποίησε ότι ο Ηρακλής είχε καταθέσει πλαστή ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, προκειμένου να πραγματοποιήσει μεταγραφές κατά την μεταγραφική περίοδο του Ιανουαρίου. Για το ίδιο γεγονός, δηλαδή της κατάθεσης πλαστής ενημερότητας, ο Αστέρας Τρίπολης που είχε τερματίσει 14^{ος} στο πρωτάθλημα και υποβιβαζόταν, προχώρησε σε καταγγελία προς την Πειθαρχική Επιτροπή της Super League σε βάρος του Ηρακλή, ζητώντας να του αφαιρεθούν επτά βαθμοί από το πρωτάθλημα. Η ανωτέρω επιτροπή αποφάσισε τον υποβιβασμό του Ηρακλή, δια της κατάληψης της τελευταίας θέσης του βαθμολογικού πίνακα του πρωταθλήματος. Με την απόφαση αυτή ο Αστέρας Τρίπολης κατέλαβε την 13^η θέση και παρέμεινε στην Α΄ Εθνική κατηγορία. Ο Ηρακλής προσέφυγε στο Ανώτατο Αθλητικό Δικαστήριο (CAS) της Ελβετίας, ζητώντας την ακύρωση της απόφασης της ΕΠΟ και τη μη επικύρωση της βαθμολογίας. Το CAS απέρριψε μεν το αίτημα του Ηρακλή για μη επικύρωση της βαθμολογίας, πλην όμως αποφάσισε την επανεξέταση του φάκελου του Ηρακλή από τη Δευτεροβάθμια Επιτροπή της ΕΠΟ. Ο Ηρακλής άσκησε νέα προσφυγή στο Τακτικό Διαιτητικό Δικαστήριο της ΕΠΟ, το οποίο την έκανε δεκτή και επέστρεψε την υπόθεση του υποβιβασμού του για την πλαστή ενημερότητα στην Επιτροπή Εφέσεων της Ομοσπονδίας, η οποία

στις 5 Σεπτεμβρίου απέρριψε για δεύτερη φορά το αίτημα της ομάδας της Θεσσαλονίκης, οδηγώντας την οριστικά στην Β΄ Εθνική κατηγορία. Μετά την ανωτέρω εξέλιξη ο Ηρακλής προσέφυγε ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, προκειμένου να δικαιωθεί. Η κίνηση αυτή είχε σαν αποτέλεσμα να οδηγηθεί η ομάδα στην Γ΄ Εθνική κατηγορία, αφού, σύμφωνα με τον πειθαρχικό κώδικα της ΕΠΟ (άρθρο 35 του ΚΑΠ), απαγορεύεται η προσφυγή στα πολιτικά δικαστήρια. Η χαριστική βολή για την ομάδα του Ηρακλή δόθηκε από την Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού, όταν στις 27 Σεπτεμβρίου υποβίβασε τον Ηρακλή στην πρώτη μη επαγγελματική κατηγορία (Δ΄ Εθνική κατηγορία), επειδή δεν είχε καταθέσει φάκελο συμμετοχής στο πρωτάθλημα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι τον Ιούνιο του 2011 η ΠΑΕ ΟΦΗ, που αγωνιζόταν στην Β΄ Εθνική κατηγορία, προσέφυγε στα πολιτικά δικαστήρια θεωρώντας ότι η Επιτροπή Αδειοδοτήσεων της ΕΠΟ δεν είχε νόμιμη σύνθεση και πέτυχε να εκδοθεί απόφαση, σύμφωνα με την οποία δεν μπορούσαν να διεξαχθούν τα play off ανόδου στην Α΄ Εθνική κατηγορία χωρίς τη συμμετοχή του ΟΦΗ. Η ΕΠΟ, αντί να επιβάλλει τις προβλεπόμενες από το άρθρο 35 του ΚΑΠ κυρώσεις, όπως και στην περίπτωση του Ηρακλή, με αντίστοιχη ποινή υποβιβασμού, ανακοίνωσε στη Γενική Συνέλευση του Ιουνίου ότι αναστέλλει για 15 ημέρες τη λειτουργία της. Η απόφαση ελήφθη μετά από εισήγηση του προέδρου της ΕΠΟ, Σοφοκλή Πιλάβιου, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι δέχονταν απειλές.

Πρωταθλήτης της περιόδου 2010 - 2011, που στιγματίστηκε από το «σκάνδαλο των στημένων αγώνων» και τις αποκαλυπτικές τηλεφωνικές συνομιλίες παραγόντων του ποδοσφαίρου, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονταν και ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Β. Μαρινάκης, ανακηρύχθηκε, μετά από τη παρένθεση της προηγούμενης περιόδου, για 38η φορά στην ιστορία του Ολυμπιακός. Σημειώνεται ότι η πρωταθλήτρια ομάδα, πέραν του κύρους, της αίγλης, των χρημάτων που αποκομίζει ως έπαθλο από τη διοργανώτρια αρχή του ελληνικού πρωταθλήματος και των χρημάτων που προέρχονται από τη διαφήμιση, τα εισιτήρια και άλλες πηγές, εξασφαλίζει την απευθείας συμμετοχή της στους ομίλους του Champion League (ευρωπαϊκή διοργάνωση, στην οποία συμμετέχουν οι πρωταθλήτριες των χωρών της Ευρώπης, καθώς και οι δευτεραθλήτριες των μεγάλων ποδοσφαιρικών δυνάμεων), από την οποία αποκομίζει έσοδα της τάξεως των 15 εκατομμυρίων ευρώ περίπου ετησίως. Το

καλοκαίρι του 2011 ο Β. Μαρινάκης παραιτήθηκε από την προεδρία της Super League και νέος πρόεδρος του συνεταιρισμού εκλέχθηκε ο τότε μεγαλομέτοχος και πρόεδρος της ΠΑΕ ΕΡΓΟΤΕΛΗΣ, Απόστολος Παπουτσάκης.

Το Ιούλιο του 2011 πραγματοποιήθηκαν αλλαγές στην Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (ΚΕΔ) της ΕΠΟ. Συγκεκριμένα, πρόεδρος της ΚΕΔ ορίστηκε ο πρόεδρος της ΕΠΣ Χίου, Γιώργος Σαρρής, γιατρός στο επάγγελμα, αναπληρωτής πρόεδρος, ο πρόεδρος της ΕΠΣ Κοζάνης, Χρήστος Σάββας και μέλη της ΚΕΔ οι πρώην διαιτητές Κύρος Βασσάρας, Γιώργος Δούρος και Αθανάσιος Μπριάκος. Στην ομάδα των παραγόντων της ΕΠΟ που, όπως προαναφέρθηκε, αποτελούνταν από τους Θ. Κουρίδη και Αριστείδη Σταθόπουλο, πολύ γρήγορα προστέθηκαν ο νέος τότε πρόεδρος της ΚΕΔ, Γιώργος Σαρρής, ο πρόεδρος της ΕΠΣ Ευβοίας, Γιάννης Παπακωνσταντίνου και τα νέα μέλη της ΚΕΔ, Γιώργος Δούρος και Αθανάσιος Μπριάκος. Πριν από την έναρξη του νέου πρωταθλήματος πραγματοποιήθηκε από την Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας η κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας όλων των ποδοσφαιρικών κατηγοριών. Στους πίνακες διαιτητών της Β' Εθνικής κατηγορίας (Football league) συμπεριλήφθηκαν, μεταξύ άλλων, οι διαιτητές Απόστολος Αμπάρκιολης του Συνδέσμου Μακεδονίας, Ιωάννης Κάμπαξης του Συνδέσμου Ευβοίας και Κωνσταντίνος Ιωαννίδης του Συνδέσμου Αργολίδας. Σημειώνεται ότι ο 33χρονος τότε διαιτητής Κ. Ιωαννίδης προβιβάστηκε στη μεγάλη κατηγορία της Super League την περίοδο 2009-2010, υποβιβάστηκε την περίοδο 2011-2012 και επανήλθε μετά από ένα χρόνο στη μεγάλη κατηγορία. Στον τρόπο επιλογής διαιτητών και παρατηρητών ποδοσφαίρου αναφέρθηκε ο Ηλίας Χατζής, πρώην διαιτητής (περίοδο 1980-1997), εκπαιδευτής και παρατηρητής διαιτησίας. Συγκεκριμένα στην από 27.1.2014 ένορκη κατάθεσή του κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κατά την άποψή σας, στα πρωταθλήματα της αγωνιστικής περιόδου 2012 - 2013 και 2013 - 2014 η ΚΕΔ όρισε τους καλύτερους ως διαιτητές ή παρατηρητές - εκπαιδευτές των αγώνων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: « Ως προς τους παρατηρητές - εκπαιδευτές, δεν μπαίνουν στους πίνακες παρατηρητών και εκπαιδευτών οι καλύτεροι και αυτοί που πρέπει να μπουν. Δεν νοείται κατά την άποψή μου να είναι έξω από τους πίνακες παρατηρητών οι Πλάτωνας Μποσαντζίδης, Χρυσόστομος Μάνθος και ο κ. Βασσάρας. Ο πρώτος επί οκτώ χρόνια διεθνής εκπαιδευτής UEFA, ο δεύτερος

είναι ο «γκουρού» της θεωρητικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, ο δε τρίτος είναι παγκοσμίως φήμης τόσο εκπαιδευτής όσο και παρατηρητής. Σημειώνεται ότι ο Μποζαντζίδης, για την περίοδο 2012-2013 και πριν, δεν είχε το δικαίωμα να συμπεριληφθεί ως παρατηρητής λόγω του αδελφού του, όπως ορίζει ο σχετικός κανονισμός.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Για ποιον λόγο λοιπόν η ΚΕΔ δεν χρησιμοποιεί τους καλύτερους ως εκπαιδευτές και παρατηρητές διατησίας ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Γιατί αυτοί που μένουν απέξω δεν εξυπηρετούν τα συμφέροντά της.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σε επίπεδο διαιτητών θεωρείτε ότι η επιλογή τους γίνεται με γνώμονα το καλό του ελληνικού ποδοσφαίρου ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Φυσικά και όχι. Οι επιλογές των διαιτητών γίνονται σύμφωνα με τις ορέξεις των παραγόντων – προέδρων των ΕΠΣ, εξαιτίας του ότι οι τοπικές ενώσεις εκλέγουν τον πρόεδρο και το Δ.Σ της ΕΠΟ. Η διατησία είναι η δύναμη των προέδρων και των ΕΠΣ. Οι περισσότερες ενώσεις έχουν σαν επιτροπές διατησίας όχι τα πρώτα ονόματα της περιοχής τους αλλά σχεδόν ανύπαρκτους διαιτητικά, διότι μόνο έτσι αυτοί θα μπορούσαν να βρίσκονται στο προσκήνιο και ως εκ τούτου κάνουν ό,τι θέλουν οι πρόεδροι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Θεωρώ αδιανόητο ο κ. Σπάθας, αν όχι ο καλύτερος, από τους καλύτερους διαιτητές στην Ελλάδα, να μην ορίζεται ως διαιτητής επί οκτώ συνεχείς αγωνιστικές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζετε τους λόγους για τους οποίους δεν ορίζεται;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Από αυτά που λέγονται, συμπεραίνει κανείς ως πιθανό, ότι δεν αγωνίζεται επειδή καταλόγισε ένα πέναλτι υπέρ της ομάδας του ΠΑΟΚ στον αγώνα ΓΙΑΝΝΕΝΑ – ΠΑΟΚ».

Το πρωτάθλημα της Super League για την αγωνιστική περίοδο 2011-2012 ξεκίνησε την 27 Αυγούστου 2011 και η κανονική διάρκειά του ολοκληρώθηκε στις 22 Απριλίου 2012, ενώ τα play off (αγώνες μεταξύ των ομάδων που τερμάτισαν στις θέσεις 2, 3, 4 και 5 του πρωταθλήματος,

προκειμένου να κριθεί ποιες από αυτές θα λάμβαναν μέρος σε ευρωπαϊκές διοργανώσεις και σε ποια συγκεκριμένη διοργάνωση) ξεκίνησαν στις 20 Μαΐου του 2012. Ήδη από την έναρξη του πρωταθλήματος υπήρχε έντονος ανταγωνισμός μεταξύ των ομάδων, ο οποίος προσέδωσε στους φιλάθλους ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον, ειδικά ως προς την κατάκτηση του πρωταθλήματος. Την 27.11.2011, στα πλαίσια της 11^{ης} αγωνιστικής ημέρας του πρωταθλήματος, διεξήχθη στην Τρίπολη η αναμέτρηση μεταξύ των ομάδων ΑΣΤΕΡΑΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, ιδιαίτερα σημαντικός αγώνας για τους πρωτοπόρους της βαθμολογίας, Παναθηναϊκό και Ολυμπιακό, αφού μέχρι εκείνη τη στιγμή στη βαθμολογία του πρωταθλήματος προηγούνταν ο Παναθηναϊκός με 2 βαθμούς διαφορά από τον Ολυμπιακό. Διαιτητής του αγώνα ορίστηκε ο Δημήτρης Κύρκος του συνδέσμου Ιωαννίνων και το τελικό αποτέλεσμα, το οποίο προκάλεσε τις έντονες διαμαρτυρίες των ανθρώπων του Ολυμπιακού, ήταν 2-0 υπέρ της ομάδας της Τρίπολης. Στην από 17.7.2012 ένορκη κατάθεση του ο διαιτητής του αγώνα, Δημήτρης Κύρκος, αναφέρει χαρακτηριστικά τα εξής: «Μετά το τέλος του αγώνα πράγματι και κατόπιν δικής μου συναίνεσης εισήλθε στο χώρο των αποδυτηρίων ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης Μαρινάκης ο οποίος, παραπονούμενος για τον τρόπο διαιτησίας μου, μου είπε μεταξύ άλλων «...πρέπει να ντρέπεται για τη σημερινή σου διαιτησία...» «...να προσέχεις από δω και πέρα να παίζεις καλύτερα τον Ολυμπιακό». Μετά το συγκεκριμένο αγώνα διαιτήτευσά σε έναν αγώνα της Β΄ Εθνικής κατηγορίας και σε ένα αγώνα για το κύπελλο Ελλάδος. Τρεις μέρες μετά το συγκεκριμένο παιχνίδι με επισκέφθηκε στο κατάστημα, όπου διατηρώ στα Γιάννενα, αστυνομικός του Α.Τ. Ιωαννίνων, ο οποίος με πληροφόρησε ότι την προηγούμενη ημέρα άγνωστοι μου είχαν στήσει ενέδρα, η οποία απετράπη από ενέργειες των ανδρών του Τμήματος Ασφαλείας Ιωαννίνων». Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό Αγώνων Ποδοσφαίρου της ΕΠΟ απαγορεύεται σε όλους του παράγοντες, συμπεριλαμβανομένων και των προέδρων των ομάδων, να εισέρχονται στα αποδυτήρια των διαιτητών. Ο διαιτητής Δημήτρης Κύρκος, μετά τον συγκεκριμένο αγώνα, δεν διαιτήτευσε σε άλλο αγώνα Α΄ Εθνικής κατηγορίας ούτε συμπεριλήφθηκε στους πίνακες διαιτητών της επόμενης αγωνιστικής περιόδου και με τον τρόπο αυτό απομακρύνθηκε από το χώρο της διαιτησίας. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων, όπου κλήθηκε να καταθέσει στα πλαίσια της δίκης για τους φερόμενους ως «προσυνεννοημένους αγώνες», με

κατηγορούμενους τους Μάκη Ψωμιάδη, Θωμά Μητρόπουλο κ.α, ο Δημήτρης Κύρκος επιβεβαίωσε το περιεχόμενο της καταθέσεώς του και πρόσθεσε, μετά από ερώτηση της έδρας, ότι ήταν και εξακολουθεί να είναι φοβισμένος.

Στον Ολυμπιακό υπήρχαν διαμαρτυρίες για την αντιμετώπιση της ομάδας του Πειραιά από τους διαιτητές και ήδη το κλίμα, που είχε διαμορφωθεί σε βάρος του προέδρου της ΕΠΟ Σ. Πιλάβιου, ήταν ιδιαίτερα βαρύ. Η αντικατάσταση του είχε ήδη αποφασιστεί από τον Βαγγέλη Μαρινάκη, τον «ισχυρό» τότε παράγοντα της Ομοσπονδίας, Θόδωρο Κουρίδη και το στενό του συνεργάτη Αριστείδη Σταθόπουλο. Από τις ένορκες καταθέσεις του Χ. Σάββα και του Α. Κούγια προκύπτουν ενδείξεις ότι την 19.12.2011 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στο ξενοδοχείο «HILTON» με πρωτοβουλία του Β. Μαρινάκη, μεταξύ του προέδρου του Ολυμπιακού, του Γ. Σαρρή, του Θ. Κουρίδη, του Α. Σταθόπουλου, του Ι. Παπακωνσταντίνου και του Χ. Σάββα. Στη συνάντηση αυτή αποφασίστηκε η αντικατάσταση του Σ. Πιλάβιου, για τον οποίο ο Β. Μαρινάκης είχε πολλά παράπονα λόγω της σχέσης του με τον Παναθηναϊκό και η επιλογή του Γιώργου Σαρρή για τη θέση του νέου προέδρου της ΕΠΟ, μετά από πρόταση του Θ. Κουρίδη. Ήταν πλέον προφανές ότι η ανωτέρω ομάδα παραγόντων είχε στα χέρια της τις τύχες του ελληνικού ποδοσφαίρου, πριν ακόμη πραγματοποιηθούν οι εκλογές για την ανάδειξη νέου προέδρου. Αναφορά στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο «HILTON» γίνεται από τον πρόεδρο του ΠΑΟΚ, Ζήση ΒΡΥΖΑ, ο οποίος στην από 27.3.2014 ένορκη κατάθεσή του αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής: «...αν αληθεύει η πληροφορία ότι τον Ιανουάριο του 2012 πραγματοποιήθηκε συνάντηση παραγόντων της ΕΠΟ με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού στο ξενοδοχείο «HILTON», με θέμα την υποψηφιότητα του προέδρου της ΕΠΟ, τότε, κατά την άποψή μας, αυτό είναι μια βάσιμη ένδειξη για τον έλεγχο της ομοσπονδίας από τον Ολυμπιακό». Σημειώνεται ότι στην ανωτέρω συνάντηση συμμετείχε ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης Μαρινάκης χωρίς να διατηρεί κάποια θεσμική ιδιότητα, πέραν αυτής του προέδρου της ομάδας του Πειραιά, αφού είχε ήδη παραιτηθεί από τη θέση του προέδρου της Super League.

Στη δράση της «ομάδας», την οποία αποκαλεί εγκληματική οργάνωση και στις σχέσεις της με τον Βαγγέλη Μαρινάκη και τον Σ. Πιλάβιο, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, στην από 31.10.2013 ένορκη κατάθεσή του ο πρόεδρος της Παναχαϊκής Αλέξης Κούγιας. Ακολουθεί απόσπασμα της ανωτέρω κατάθεσης: «...Ο

συγκεκριμένος άνθρωπος (Θ. Κουρίδης), τον οποίο οι Σοφοκλής Πιλάβιος, Χρήστος Σάββας και Β. Χατζηαποστόλου μου τον κατέδωσαν ως τον εγκέφαλο τα τελευταία χρόνια της εγκληματικής οργάνωσης, είναι ο άνθρωπος που εγκατέστησε την ακραία εφαρμογή του αυτοδιοίκητου της ΕΠΟ μέσω κανονισμών, ώστε να εκβιάζεται η Πολιτεία με τον αποκλεισμό των ομάδων από τις ευρωπαϊκές διοργανώσεις, όταν τολμά να θελήσει να αλλάξει τον τρόπο εκλογής και λειτουργίας της ΕΠΟ, το ίδιο πρόσωπο είναι αυτό που επινόησε σε επιτροπές, που δεν υπάρχει κανένας λόγος να υπάρχει, την αρχή της εμπιστευτικότητας (ΕΙΜ, Επιτροπή Αδειοδοτήσεων), το ίδιο πρόσωπο έχει επιβάλει στη δήλωση των διαιτητών στις εξετάσεις τον όρο απορρήτου, ώστε να μην μπορούν οι διαιτητές προς τα έξω να διατυπώνουν αδικίες και κυρίως τον τρόπο των εξετάσεων και το ίδιο πρόσωπο, από νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, διορθώνει και βαθμολογεί τα γραπτά, όπως ο ίδιος μου έχει αποκαλύψει. Εμφανή εκτελεστικά όργανα, που τα γνωρίζει το φίλαθλο κοινό και διαιτητές, που έχουν προκαλέσει με τις ακραίες διαιτησίες τους και παρόλα αυτά διατηρούνται στους πίνακες, γιατί προωθούν τα συμφέροντα της εγκληματικής οργάνωσης, είναι από τους διαιτητές της Super league, οι Σταύρος Τριτσώνης, Κωνσταντίνος Ιωαννίδης, που τον μετέφεραν από τον Πειραιά στην Αργολίδα, Αναστάσιος Σιδηρόπουλος, που νομίζω μετεφέρθη από τη Θεσσαλονίκη και δεν γνωρίζω αν έχει σχέση με τον Μάκη Σιδηρόπουλο, που εμπλέκεται στα στημένα παιχνίδια, Απόστολος Αμπάρκιολης, Γεράσιμος Ντίτσος, Μιχαήλ Βοσκάκης.....Αλέξανδρος Αρετόπουλος, ο οποίος σε κάθε διαιτησία του σχεδόν, όπως πληροφορήθηκα από τηλεοπτική εκπομπή, συνοδεύεται από τον πρόεδρο της ΕΠΣ Τρικάλων Μπουτζιώλη, ο οποίος είναι αδελφικός φίλος του Κουρίδη και του Προύτζου, ο Δημητρόπουλος και ο περιβόητος δυστυχώς πλέον Αθανάσιος Γιάχος, γνωστός μετά τα όσα έκανε πέρσι στον τελικό κυπέλου Αστéρας Τρίπολης – Ολυμπιακός. Ο Γιάχος ήταν διαιτητής Αθηνών, κατοικεί στην Πετρούπολη και ο Κουρίδης με τους υπόλοιπους τον έστειλαν στην Ένωση Χίου, της οποίας πρόεδρος τότε ήταν ο νυν πρόεδρος της ΕΠΟ, Γ. Σαρρής. Θα σας καταθέσω κάτι που κατά την άποψή μου είναι καθοριστικό για το πώς λειτουργεί η συγκεκριμένη οργάνωση: όταν έγινε η ανακοίνωση των τελευταίων πινάκων διαιτησίας και αντελήφθη ότι μέσα ήταν ο Αμπάρκιολης και διατηρούνταν οι Δημητρόπουλος Γιάχος, Σιδηρόπουλος, Τριτσώνης, ζήτησα να συναντήσω τον πρόεδρο της ΕΠΟ. Συναντηθήκαμε έξω από την ΕΠΟ ο Κουρίδης, ο Παπακωνσταντίνου, ο Υφαντής, ο Προύτζος, ο

Σταθόπουλος, ο Παπανικολάου, ο Μπουτζιώλης και ο πρόεδρος της ΕΠΣ Χανίων Βούρβαχης. Όταν τους είπα «δεν ντρέπεστε λιγάκι που αφήνετε αυτά τα ρεμάλια να μας πίνουν το αίμα», μου είπε επί λέξει (ο Πιλάβιος) «γνωρίζει ότι είμαι ηθικός άνθρωπος αλλά δυστυχώς στους πίνακες καμία συμμετοχή δεν είχα ακόμη και τον Γιάχο από την Αθήνα μου τον έχουν στείλει, οι πίνακες κατ' εντολήν ξέρεις ποιου – αφήνοντας σαφές υπονοούμενο για τον Μαρινάκη – και τους ήθελαν όλοι οι άλλοι–υπονοώντας όσους βρίσκονταν σε εκείνη τη συγκέντρωση... Όπως σας είπα ανωτέρω, έχετε αντιληφθεί πως λειτουργεί η εγκληματική οργάνωση και ποιοι είναι οι πρωταγωνιστές της, χωρίς να αποκλείω και κάποια άλλα πρόσωπα, τα οποία συναντώ συνεχώς μαζί με τους πρωταγωνιστές, όπως είναι ο πρόεδρος της ΕΠΣ. Δ. Αττικής, Τζανόπουλος, αλλά και κάποια άλλα πρόσωπα, των οποίων τα ονόματα δεν γνωρίζω. Ο λόγος για τον οποίο ούτως ή άλλως θα ερχόμουν να καταθέσω σε σας, ανεξαρτήτως αν με πρότεινε μάρτυρα υπεράσπισής του ο Σαρρής, είναι γιατί, από τότε που αποκάλυψα με τις καταθέσεις μου στην κ. Παπανδρέου και σε σας τον Νοέμβριο του 2010 και την Άνοιξη του 2011, τα όσα γνώριζα για την εγκληματική οργάνωση, τα μέλη της οποίας συνελήφθησαν και κατηγορούνται, από εκείνη τη στιγμή και μετά άρχισα να δέχομαι επίθεση αγάπης και συμπάθειας από τους Παυσανία Παπανικολάου, Θ. Κουρίδη, Άρη Σταθόπουλο αλλά και από ένα πρόσωπο που δεν γνώριζα μέχρι τότε, το νυν πρόεδρο της ΕΠΟ Γιώργο Σαρρή, οι οποίοι άρχισαν να με προσκαλούν να φάμε μαζί ή να περάσω από την ΕΠΟ, όπου τότε ήταν ακόμη ο Πιλάβιος, αλλά μου έκανε εντύπωση, ότι ποτέ σ' αυτές τις προσκλήσεις δεν προσκαλούσαν τον Πιλάβιο, με τον οποίο εγώ είχα στενότερη σχέση. Η πρώτη μας συνάντηση έγινε στον Καρέα και ήταν παρόντες οι Κουρίδης, Σαρρής, Παπακωνσταντίνου, Προύτζος και Σταθόπουλος. Εκεί ο Κουρίδης μου είπε ότι είμαστε συμφοιτητές και αντελήφθη τότε ότι αυτή είναι η ηγετική ομάδα της ΕΠΟ μαζί με τους Παυσανία Παπανικολάου και Υφαντή....».

Στις 22 Ιανουαρίου του 2012 ορίστηκε ο ποδοσφαιρικός αγώνας ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ, ο οποίος, μετά την ήττα του Ολυμπιακού στην Τρίπολη, παρουσίαζε ιδιαίτερο βαθμολογικό ενδιαφέρον. Στην βαθμολογία προηγούνταν ο Παναθηναϊκός, σε περίπτωση δε νέας ήττας του Ολυμπιακού, η ομάδα του Πειραιά θα έμενε πίσω στην κούρσα διεκδίκησης του τίτλου. Διαιτητής της αναμέτρησης ορίστηκε ο Πέτρος Κωνσταντινέας από το Σύνδεσμο Μεσσηνίας, που φέρονταν ως «πνευματικό παιδί» του προέδρου της ΕΠΣ Μεσσηνίας και

Αντιπροέδρου της ΕΠΟ, Αριστείδη Σταθόπουλου. Παραμονές του αγώνα, τον Πέτρο Κωνσταντινέα «προσέγγισαν» τόσο ο Θ. Κουρίδης, που τον επισκέφθηκε στο φούρνο που διατηρεί ο διαιτητής στην Καλαμάτα, όσο και ο Αριστείδης Σταθόπουλος, με τον οποίο συναντήθηκε και συνομίλησε στην κεντρική πλατεία της πόλης. Συγκεκριμένα στην από 29.10.2013 ένορκη κατάθεσή του ο διαιτητής Πέτρος Κωνσταντινέας κατέθεσε τα εξής: (παρατίθεται το κείμενο της κατάθεσης):

ΕΡΩΤΗΣΗ: Στην τηλεοπτική εκπομπή «Η ΔΙΚΗ» στο ΣΚΑΙ, στις 21.10.2013, αναφέρατε μετά από ερώτηση του δημοσιογράφου, ότι μια ή δύο ημέρες πριν την τέλεση του αγώνα ΞΑΝΘΗ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ, που διεξήχθη τον Ιανουάριο του 2012, συναντηθήκατε με τον κ. Σταθόπουλο, τότε αντιπρόεδρο της ΕΠΟ, και συνομιλήσατε μαζί του επί 20 λεπτά περίπου στο αυτοκίνητό του, στην κεντρική πλατεία της Καλαμάτας. Μπορείτε να μας πείτε τα αντικείμενα της συζήτησής σας;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Συναντήθηκα πράγματι, περί ώρα 20:00-21:00 στην κεντρική πλατεία της Καλαμάτας μετά από τηλεφώνημα του κ. Σταθόπουλου. Στη συνάντηση αυτή, που έγινε μέσα στο αυτοκίνητό του, αρχικά με ρώτησε αν θα πάω στο χορό του Π. Σ. Παλαιμάχων, στον οποίο θα συμμετείχαν και διαιτητές, εν ενεργεία και μη. Του απάντησα ότι αδυνατούσα να παρευρεθώ στη συγκεκριμένη γιορτή, γιατί είχα την υποχρέωση, την επόμενη ημέρα, να μεταβώ στην Ξάνθη, όπου είχα οριστεί ως πρώτος διαιτητής του αγώνα ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ για το πρωτάθλημα της Super League. Του ανέφερα επίσης ότι δέχθηκα μια επίσκεψη, αν θυμάμαι καλά την προηγούμενη μέρα, από τον κ. Κουρίδη, το νομικό σύμβουλο της ΕΠΟ, ο οποίος συνοδευόταν από μια κυρία. Η συνάντηση αυτή, η οποία πραγματοποιήθηκε στο κατάστημα που διατηρώ, έγινε παρουσία της συζύγου μου. Ο κ. Κουρίδης απευθυνόμενος σε εμένα μου είπε « πρόσεχε το παιχνίδι εκεί πάνω που πας, γιατί είναι δύσκολα για τον πρόεδρό σου (εννοώντας τον Σταθόπουλο) και για όλους μας. Πρέπει να κερδίσει το παιχνίδι ο Ολυμπιακός». Του απάντησα «εγώ θα παίξω όπως πάντα, δε χρωστάω σε κανέναν». Κατόπιν αυτού αποχώρησε ο κ. Κουρίδης, αφού μου ευχήθηκε καλή επιτυχία. Θέλω να συμπληρώσω ότι ο κ. Κουρίδης, στη συνάντηση που είχαμε, μου ανέφερε ότι με επισκέφθηκε χωρίς να το γνωρίζει ο κ. Σταθόπουλος, λέγοντας μου χαρακτηριστικά «δεν γνωρίζει ο Άρης ότι έχω έρθει». Όταν ανέφερα

στον κ. Σταθόπουλο ότι συναντήθηκα με τον κ. Κουρίδη στο μαγαζί μου, έδειξε σα να μη γνωρίζει τίποτε. Στο σημείο αυτό επίσης θέλω να σας πω ότι το απόγευμα της ίδιας ημέρας που συναντήθηκα με τον κ. Σταθόπουλο και ενώ προετοιμαζόμουν στο Εθνικό Στάδιο της Καλαμάτας, συναντήθηκα με συναδέλφους διαιτητές για την απογευματινή μας προπόνηση. Μεταξύ των διαιτητών παρευρισκόταν ο κ. Μπλάνας, διαιτητής Football League και γαμπρός του Σταθόπουλου. Στη σύντομη συνομιλία μας ο κ. Μπλάνας, μη γνωρίζοντας προφανώς τίποτα, μου ανέφερε ότι, όπως έμαθε, προηγήθηκε επίσκεψη του κ. Κουρίδη στον κ. Σταθόπουλο στην περιοχή του Ζευγολατιού Μεσσηνίας, από όπου κατάγεται ο κ. Σταθόπουλος. Εν συνεχεία στη συζήτηση που είχα με τον κ. Σταθόπουλο, τον οποίο μέχρι τότε εμπιστευόμουν σαν πρόεδρο της Ένωσης Μεσσηνίας, αντιλήφθηκα ότι κάτι δεν πάει καλά. Και αυτό επαναλαμβάνω, γιατί έκανε πως δεν γνώριζε για την συνάντηση που είχα με τον κ. Κουρίδη. Όταν στη συνέχεια ανέφερα στον κ. Σταθόπουλο τα όσα μου είχε πει ο Κουρίδης για τον αγώνα ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ, ο ίδιος μου είπε επί λέξει « Α, ήρθε ο Θόδωρος....δύσκολα τα πράγματα...» Του είπα ακριβώς τι μου είπε για το παιχνίδι και εκείνος μου είπε ότι «υπάρχει πίεση...δύσκολα τα πράγματα...πρέπει να κερδίσει ο ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ». Χαρακτηριστικά σας αναφέρω ότι μου περιέγραψε έναν τρόπο που θα μπορούσα να βοηθήσω τον ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ, λέγοντάς μου «πρόσεξε μην πέσει κανείς στην περιοχή και δεν δώσεις πέναλτι» και επίσης ότι «όλοι οι συνεργάτες σου είναι εντάξει και μη φοβάσαι τον παρατηρητή διαιτησίας».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια ήταν η απάντησή σας ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Του απάντησα «γιατί χρωστάω σε κανένα;» και εκείνος μου απάντησε «όχι δεν το λέω έτσι, αλλά πρέπει για το καλό σου και το καλό όλων μας να κερδίσει ο ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ» Του είπα επίσης «εγώ θα παίξω αυτό που βλέπω και αν κερδίσει ο καλύτερος και πιο τυχερός». Μετά την απάντηση που του έδωσα ο κ. Σταθόπουλος μου είπε με πολύ φιλικό ύφος «έλα χαλάρωσε τώρα. Πάμε στο χορό να κάτσουμε πέντε λεπτά να τα πούμε». Του απήντησα ότι δεν μπορώ να πάω στο χορό γιατί είχα δουλειά στο κατάστημα και την επόμενη ημέρα έπρεπε να πετάξω για το παιχνίδι και ότι έχουμε να πούμε θα το πούμε μετά το παιχνίδι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι συνέβη μετά το τέλος του αγώνα ΞΑΝΘΗ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Μετά το τέλος του αγώνα μου τηλεφώνησε ο κ. Βασσάρας (μέλος της ΚΕΔ), με τον οποίο σχολιάσαμε τα όσα έγιναν στο παιχνίδι από πλευράς διαιτησίας. Συγκεκριμένα, ο κ. Βασσάρας φαινόταν προβληματισμένος και πιεσμένος. Στα σχόλιά του για τον τρόπο, με τον οποίο διαιτήτευσα, λέγοντας την άποψή μου, του ανέφερα « εάν έχω κάνει λάθος, εγώ ο ίδιος ζητώ την παραδειγματική μου τιμωρία» Στο σημείο αυτό θα ήθελα να προσθέσω ότι κατά την επίσκεψή του στο κατάστημά μου ο κ. Κουρίδης μου ανέφερε, προκειμένου να διασκεδάσει τις τυχόν ανησυχίες μου, « μη φοβάσαι τον Βασσάρα, τη Δευτέρα, ή Τρίτη φεύγει». Μετά την τηλεφωνική επικοινωνία που είχα με τον κ. Βασσάρα και δεδομένου ότι είχα δεχθεί διάφορες κλήσεις στο κινητό μου από τον κ. Σταθόπουλο, επικοινωνώ τηλεφωνικά μαζί του. Τον ρώτησα πως είδε την απόδοσή μου και μου απάντησε ταραγμένος ότι δεν έχει μούτρα να βγει έξω και μου ανέφερε ότι δεν έδωσα δύο πέναλτι υπέρ του ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ. Απάντησα και σε εκείνον « αν έχω κάνει λάθος θα τιμωρηθώ από τον παρατηρητή». Μου είπε επίσης, όταν κατέβω στην Καλαμάτα, να συναντηθούμε. Πράγματι την επόμενη ημέρα συναντηθήκαμε κατά τις απογευματινές ώρες στα γραφεία της Ένωσης. Στη συνάντηση αυτή ο κ. Σταθόπουλος ήταν ιδιαίτερα αγχωμένος και μου ζήτησε να δηλώσω εγγράφως την παραίτησή μου και να ζητήσω συγγνώμη. Του απάντησα ότι δεν χρωστάω κάτι σε κανένα και τον ρώτησα αν χρωστάει εκείνος. Μου απάντησε «όχι προς Θεού». Του είπα μάλιστα ότι δεν έχω λόγο να παραιτηθώ, αφού δεν είχε βγει ακόμα η έκθεση του παρατηρητή διαιτησίας και αν υπάρχει λόγος, ας με τιμωρήσει η Επιτροπή. Στη συνέχεια, αποχώρησα από τα γραφεία της Ένωσης και καθ' όλη την επόμενη χρονική περίοδο δεχόμουν τηλεφωνικές κλήσεις από τον κ. Σταθόπουλο, στις οποίες δεν απαντούσα. Κάποια στιγμή δέχθηκα ένα τηλεφώνημα από αθλητικό δημοσιογράφο που δουλεύει στο ΕΘΝΟΣ, του οποίου το όνομα δεν θυμάμαι, ο οποίος με ρώτησε «παραταίσεις; γιατί έτσι ακούγεται, ότι περιμένουν την παραίτησή σου στην ΕΠΟ». Του απάντησα ότι δεν έχω σκοπό να παραιτηθώ. Εν συνεχεία, κατά τις βραδινές ώρες, απάντησα σε μία από τις τηλεφωνικές κλήσεις του κ. Σταθόπουλου από σταθερό τηλέφωνο της Ένωσης και τον ρώτησα, πως είναι δυνατόν να γνωρίζουν οι δημοσιογράφοι τη συζήτησή μας περί παραίτησής μου και να περιμένουν στην ΕΠΟ να παραιτηθώ. Μου απάντησε ότι δεν έχει σχέση με αυτήν την φημολογία και μάλιστα, για το σκοπό αυτό, μου ορκίστηκε στην οικογένειά του και τότε εγώ, κλείνοντας τη συζήτηση, του είπα ότι δεν πρόκειται να παραιτηθώ και «τελειώσαμè». Αργά το

βράδυ της ίδιας ημέρας, ενώ προηγήθηκαν όλες οι συζητήσεις που σας ανέφερα και δεν είχε ακόμα συνταχθεί η έκθεση του παρατηρητή διαιτησίας του αγώνα ΞΑΝΘΗ - ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, ο κ. Σταθόπουλος, με δήλωσή του, ζητούσε από τα αρμόδια όργανα τη παραδειγματική μου τιμωρία. Το κείμενο αυτό φέρει την υπογραφή του ως προέδρου της ΕΠΣ Μεσσηνίας, ενώ παράλληλα ήταν και αντιπρόεδρος της ΕΠΟ. Η παραπάνω δήλωσή του δημοσιεύτηκε την ίδια ημέρα στον τύπο».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Μετά τα παραπάνω περιστατικά που αναφέρατε δεχθήκατε κάποια επίθεση ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όπως σας ανέφερα και σε προηγούμενη κατάθεσή μου, στις 22.2.2012 τοποθετήθηκε εκρηκτικός μηχανισμός στο κατάστημά μου, από την έκρηξη του οποίου προκλήθηκαν υλικές ζημιές και κινδύνευσαν ανθρώπινες ζωές. Δέκα ημέρες επίσης περίπου πριν το παραπάνω γεγονός, άγνωστοι δράστες πέταξαν πέτρα και έσπασαν την τζαμαρία του καταστήματός μου.

Στην από 11.7.2012 ένορκη κατάθεσή του ο ανωτέρω διαιτητής στην ερώτηση εάν θεωρεί ότι η επίθεση που δέχθηκε προέρχεται από το χώρο του ποδοσφαίρου απάντησε « κατά την άποψή μου θεωρώ ότι προήλθε από το χώρο του ποδοσφαίρου». Επίσης σε δηλώσεις του τον Οκτώβριο του 2012 στη τηλεοπτική εκπομπή ΔΙΚΗ, που μεταδίδεται από τον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΙ ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής: « Γνωρίζω καλά τους ηθικούς αυτουργούς της επίθεσης που δέχθηκε η επιχείρησή μου. Ξέρω ποιοι ώθησαν αυτούς οι οποίοι έβαλαν τον εμπρηστικό μηχανισμό. Είναι εκείνοι οι οποίοι αναφέρονται στους διαλόγους που έχουν καταγράψει οι κοριοί της ΕΥΠ για το σκάνδαλο με τα στημένα παιχνίδια. Ορισμένοι με αποκαλούν πνευματικό παιδί του Σταθόπουλου. Εγώ προκαλώ όποιον έχει στοιχεία να τα καταθέσει στον εισαγγελέα και να με εκθέσει. Εγώ δεν έχω σχέση με τέτοια πράγματα. Μου είχαν προτείνει να γίνω...ο σέντερ φορ συγκεκριμένης ομάδας αλλά το αρνήθηκα. Μου πρότειναν να με κάνουν τον Κολίνα της Ελλάδας...»

Ο αγώνας Ξάνθης - Ολυμπιακού διεξήχθη την 22.1.2012 και νικήτρια αναδείχθηκε η ομάδα της Ξάνθης με σκορ 1 - 0. Ο Ολυμπιακός εξέφρασε έντονα παράπονα για τη διαιτησία του Πέτρου Κωνσταντινέα και ειδικά για ένα πέναλτι, που, κατά την άποψη των ανθρώπων του Ολυμπιακού, δεν καταλογίστηκε στις

καθυστερήσεις του αγώνα, σε μαρκάρισμα του ποδοσφαιριστή της Ξάνθης Εντιμάρ στον ποδοσφαιριστή του Ολυμπιακού Βασίλη Τοροσίδη. Την επομένη ημέρα του αγώνα ο Αριστείδης Σταθόπουλος απέστειλε επιστολή στην ΚΕΔ, με την οποία ζητούσε, εμμέσως πλην σαφώς, την कारατόμηση του Πέτρου Κωνσταντινέα, δηλαδή του «πνευματικού του παιδιού» στη διαιτησία. Φρόντισε επίσης για τη δημοσιοποίηση της επιστολής, επιδιώκοντας προφανώς να γίνει ευρέως γνωστή και με τον τρόπο αυτό να αποτινάξει από πάνω του τη μέχρι τότε στήριξή του στο Μεσσήνιο διαιτητή. Ακολουθεί το κείμενο της επιστολής του Αριστείδη Σταθόπουλου στην ΚΕΔ:

« Αξιότιμοι Κύριοι. Θεωρώ το θόρυβο που δημιουργήθηκε και τα σχόλια που επακολούθησαν του μη καταλογοισμού πέναλτι υπέρ του ποδοσφαιριστή της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ Βασίλη Τοροσίδη, κατά τη διάρκεια του αγώνα SKODA ΞΑΝΘΗ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, από τον διαιτητή της ένωσής μας, Πέτρο Κωνσταντινέα, εν πολλοίς δικαιολογημένα. Διότι η απόφασή του αυτή οδήγησε σε αλλοίωση αποτελέσματος. Είμαι βέβαιος ότι θα αντιμετωπίσετε το θέμα, όπως αρμόζει. Με εκτίμηση Αριστείδης Σταθόπουλος πρόεδρος ΕΠΣ Μεσσηνίας». Αξίζει να σημειωθεί ότι η ανωτέρω επιστολή συντάχθηκε και στάλθηκε στην ΚΕΔ -ΕΠΟ από τον πρόεδρο της ΕΠΣ Μεσσηνίας και Αντιπρόεδρο της ΕΠΟ Αριστείδη Σταθόπουλο, πριν ακόμη συνταχθεί και γνωστοποιηθεί η έκθεση του παρατηρητή διαιτησίας, που ήταν αρμόδιος να κρίνει και να βαθμολογήσει τη απόδοση του διαιτητή στον ανωτέρω αγώνα.

Την 01:00 ώρα περίπου της 23.2.2012 σημειώθηκε ισχυρή έκρηξη στο φούρνο, που διατηρούσε στην Καλαμάτα, επί της οδού Υπαπαντής αριθ. 33, ο διαιτητής Πέτρος Κωνσταντινέας. Συγκεκριμένα άγνωστοι δράστες τοποθέτησαν εκρηκτική ύλη στην είσοδο του αρτοποιείου, με αποτέλεσμα να προκληθούν σοβαρές υλικές ζημιές στο εσωτερικό του καταστήματος, όπως στην ψευδοροφή, στις προθήκες, στους υαλοπίνακες και στην κεντρική είσοδο, ενώ υλικές ζημιές υπέστησαν και επτά σταθμευμένα Ι.Χ.Ε αυτοκίνητα, πλησίον του αρτοποιείου. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο σημείο που τοποθετήθηκε η εκρηκτική ύλη δημιουργήθηκε κρατήρας στο δάπεδο διαστάσεων 25 X 15 X 4 εκατοστών. Η ανωτέρω επίθεση δυστυχώς δεν ήταν η πρώτη σε βάρος Έλληνα διαιτητή, είχε όμως εντελώς διαφορετικά χαρακτηριστικά από τις μέχρι τότε επιθέσεις. Από τον τρόπο δράσης, τη μεθοδολογία και την εκτέλεση της επίθεσης προκύπτουν

βάσιμες ενδείξεις ότι πρόκειται για επίθεση που προέρχεται από ανθρώπους που ανήκουν στο χώρο του οργανωμένου εγκλήματος, οι οποίοι ενήργησαν εκτελώντας συγκεκριμένες εντολές («συμβόλαιο») και δεν αποτελεί απλή πράξη εκφοβισμού που συχνά εκφράζεται από αγανακτισμένους οπαδούς ομάδων. Άλλωστε, τέτοιου είδους επίθεση από «εξοργισμένους» οπαδούς, φαίνεται ότι αποτέλεσε η επίθεση που δέχθηκε ο φούρνος του διαιτητή, λίγες μέρες νωρίτερα από το προαναφερόμενο χτύπημα, όταν άγνωστοι πέταξαν πέτρα σπάζοντας τη τζαμαρία του καταστήματος. Σημειώνεται ότι για το ανωτέρω περιστατικό της έκρηξης σχηματίστηκε από την αρμόδια Εισαγγελία Πρωτοδικών Καλαμάτας σχετική δικογραφία.

Ο Μεσσήνιος διαιτητής αγωνίστηκε και πάλι σε ποδοσφαιρικό αγώνα μετά από διάστημα τριών περίπου μηνών και συγκεκριμένα τον Απρίλιο του 2012 ορίστηκε να διευθύνει την αναμέτρηση ΑΤΡΟΜΗΤΟΥ – ΠΑΟΚ. Μετά το τέλος του αγώνα ο Π. Κωνσταντινέας ανακοίνωσε την οριστική αποχώρησή του από τη διαιτησία, διανέμοντας στους εκπροσώπους του τύπου την παρακάτω ανακοίνωση: «Υστερα από 16 χρόνια αποφάσισα να αποχωρήσω από το «διαμορφωμένο» από τους ίδιους τους παράγοντες πλαίσιο του ποδοσφαίρου. Προτεραιότητα και στόχος της ζωής μου είναι το ήθος και η αξιοπρέπειά μου. Ο χώρος του πρωταθλήματος της Super League, έτσι όπως είναι πλαισιωμένος δεν με αντιπροσωπεύει πλέον, αντίκειται στις ηθικές αξίες και στα όνειρά μου. Θα ήθελα να ευχαριστήσω τους απλούς φιλάθλους όλων των ομάδων που με στήριξαν και τους υγιείς εργάτες του ποδοσφαίρου. Για τους «ανθρώπους» που λυμαινούνται το ποδόσφαιρο και το πνεύμα του αθλητισμού, ας τους φωτίσει ο Θεός. ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ FIFA ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΕΑΣ ΠΕΤΡΟΣ».

Αξίζει να σημειωθεί ότι διαμαρτυρίες για τους διαιτητές εκφράζουν, σε κάθε σχεδόν αγωνιστική, όλες ανεξαιρέτως οι ομάδες που συμμετέχουν στο ελληνικό πρωτάθλημα. Ο λόγος όμως της ειδικής αναφοράς στις διαμαρτυρίες της ομάδας του Ολυμπιακού είναι ότι η ομάδα του Πειραιά, η οποία κατέκτησε τα 13 από τα 15 τελευταία πρωταθλήματα της Α΄ Εθνικής κατηγορίας δε φαίνεται ιδιαίτερα αδικημένη από τη διαιτησία. Στα παράπονα που εξέφρασε ο Ολυμπιακός για τη διαιτησία, οφείλει να αντιπαραβάλει κανείς τα παράπονα που εκφράζουν, τα τελευταία τουλάχιστον χρόνια, οι περισσότερες ομάδες και ιδιαίτερα οι κύριοι ανταγωνιστές του, όταν αγωνίζονται εναντίον του. Ενδεικτικά

στοιχεία για τον τρόπο αντιμετώπισης του Ολυμπιακού από τη διαιτησία, σε σχέση με τις λοιπές ανταγωνίστριες ομάδες του ελληνικού πρωταθλήματος, αποτελούν τα στατιστικά στοιχεία της Super League των πρωταθλημάτων 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 και 2013-2014, όπως αυτά έχουν αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της. Ειδικότερα την αγωνιστική περίοδο 2010-2011 οι παίκτες του Ολυμπιακού, που αναδείχθηκε πρωταθλητής, δέχθηκαν 54 κίτρινες κάρτες, του Παναθηναϊκού, που τερμάτισε στη δεύτερη θέση, 72 και τις ΑΕΚ, που τερμάτισε τρίτη θέση, 98. Την αγωνιστική περίοδο 2011 - 2012 ο πρωταθλητής Ολυμπιακός δέχθηκε 60 κίτρινες κάρτες και είχε μια αποβολή ποδοσφαιριστή, ο δεύτερος Παναθηναϊκός 79 κίτρινες κάρτες και 3 αποβολές ποδοσφαιριστών και ο τρίτος ΠΑΟΚ 72 κίτρινες κάρτες και 3 αποβολές ποδοσφαιριστών. Την αγωνιστική περίοδο 2012-2013 οι παίκτες του πρωταθλητή Ολυμπιακού δέχθηκαν 29 κίτρινες κάρτες και καμία αποβολή, οι παίκτες του δεύτερου στη βαθμολογία ΠΑΟΚ 85 κίτρινες κάρτες και 10 αποβολές και οι παίκτες του πέμπτου στη βαθμολογία Παναθηναϊκού δέχθηκαν 79 κίτρινες κάρτες και 5 αποβολές ενώ οι παίκτες της τελευταίας στη βαθμολογία ομάδας της Κέρκυρας δέχθηκαν 90 κίτρινες κάρτες. Την αγωνιστική περίοδο 2013-2014 ο πρωταθλητής Ολυμπιακός δέχθηκε 38 κίτρινες κάρτες και μια αποβολή, ο δεύτερος ΠΑΟΚ 98 κίτρινες κάρτες και 3 αποβολές και ο Παναθηναϊκός 95 κίτρινες κάρτες και 6 αποβολές. Από την αντιπαραβολή και μόνο των ανωτέρω στοιχείων προκύπτουν βάσιμες ενδείξεις ότι οι ποδοσφαιριστές, που αγωνίζονταν στις ομάδες του ΠΑΟΚ, του Παναθηναϊκού και της ΑΕΚ, των κύριων δηλαδή κατά τεκμήριο ομάδων που ανταγωνίζονταν τον Ολυμπιακό στη διεκδίκηση του πρωταθλήματος, δέχονταν με μεγάλη ευκολία από τους διαιτητές κίτρινες και κόκκινες κάρτες, ως ποινή για τα πειθαρχικά τους παραπτώματα, σε αντίθεση με τους ποδοσφαιριστές του Ολυμπιακού, οι οποίοι δεν τιμωρούνταν για αντίστοιχες παραβάσεις του κανονισμού. Σε κάποιες δε περιπτώσεις οι κίτρινες κάρτες που δέχθηκαν οι ποδοσφαιριστές ομάδων, που ανταγωνίζονταν την ομάδα του Πειραιά, πλησίασαν σε αριθμό τις κάρτες, που δέχθηκαν οι ποδοσφαιριστές των τελευταίων ομάδων της βαθμολογίας, που κατά τεκμήριο δέχονται πολύ περισσότερες κάρτες από τις πρώτες ομάδες του βαθμολογικού πίνακα. Με τον τρόπο αυτό ο Ολυμπιακός, που διέθετε την τελευταία διετία την καλύτερη κατά τεκμήριο ομάδα του πρωταθλήματος, απέκτησε ένα ακόμη πλεονέκτημα σε βάρος των ανταγωνιστριών ομάδων του, οι οποίες συχνά στερούνταν τη δυνατότητα να

χρησιμοποιήσουν τους τιμωρημένους ποδοσφαιριστές από το ήδη μικρό roster τους σε αρκετούς κρίσιμους αγώνες των ομάδων τους, σε αντίθεση με την ομάδα του Πειραιά που διέθετε πλούσιο roster και είχε μηδαμινές απώλειες.

Κύριος όμως λόγος της αναφοράς μου στις διαμαρτυρίες του Ολυμπιακού και του προέδρου του, Βαγγέλη Μαρινάκη, είναι το γεγονός ότι οι διαμαρτυρίες αυτές συμπίπτουν χρονικά με σοβαρές «συνέπειες» σε βάρος των διαιτητών. Συγκεκριμένα: Ο διεθνής διαιτητής Γιώργος Δαλούκας, μετά το αμφισβητούμενο πέναλτι που καταλόγισε υπέρ του Παναθηναϊκού και αφού προηγήθηκαν οι έντονες διαμαρτυρίες του Βαγγέλη Μαρινάκη, αποπέμφθηκε από τη διαιτησία με συνοπτικές διαδικασίες. Ο διαιτητής Δημήτρης Κύρκος, μετά από τις έντονες διαμαρτυρίες και τις προειδοποιήσεις, που δέχθηκε στο χώρο των αποδυτηρίων των διαιτητών από τον Βαγγέλη Μαρινάκη, μετά τον αγώνα ΑΣΤΕΡΑΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, που έληξε με νίκη της ομάδας της Τρίπολης, ορίστηκε να διαιτητεύσει σε όλη την υπόλοιπη αγωνιστική περίοδο μόνο σε δύο αγώνες μικρής σημασίας και αξιολόγησης, ενώ στη συνέχεια αποκλείστηκε από τους πίνακες διαιτητών της επόμενης αγωνιστικής περιόδου και απομακρύνθηκε από τη διαιτησία. Όπως πληροφορήθηκε δε από αστυνομικούς της περιοχής του, άγνωστοι δράστες του είχαν στήσει ενέδρα λίγες ημέρες μετά τον ανωτέρω αγώνα. Σημειώνεται ότι η είσοδος του Βαγγέλη Μαρινάκη στα αποδυτήρια των διαιτητών πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση του Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου (ΚΑΠ), σύμφωνα με τον οποίο απαγορεύεται η είσοδος των παραγόντων στα αποδυτήρια των διαιτητών. Ο διαιτητής Πέτρος Κωνσταντινέας, σε βάρος του οποίου διατυπώθηκαν από την ομάδα του Ολυμπιακού έντονες διαμαρτυρίες για τη διαιτησία του στον αγώνα ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ, στον οποίο ηττήθηκε ο Ολυμπιακός, εξαναγκάστηκε σε παραίτηση εξαιτίας της ισχυρής έκρηξης, που σημειώθηκε στο κατάστημα που διατηρεί στην Καλαμάτα, από εκρηκτικό μηχανισμό που τοποθέτησαν άγνωστοι. Σύμφωνα δε με την ένορκη κατάθεση του διαιτητή, πριν τον αγώνα τον επισκέφθηκαν οι παράγοντες της ΕΠΟ, Θόδωρος Κουρίδης και Αριστείδης Σταθόπουλος, οι οποίοι τον προειδοποίησαν ότι έπρεπε για το καλό όλων να κερδίσει με κάθε τρόπο ο Ολυμπιακός.

Η επικράτηση – κυριαρχία πλέον του ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ και του προέδρου του Β. ΜΑΡΙΝΑΚΗ στο χώρο του ελληνικού ποδοσφαίρου ήταν πια εμφανής. Ο

πρόεδρος του ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ άρχισε να αποκτά σταδιακά τον πλήρη έλεγχο της Ομοσπονδίας και του ελληνικού ποδοσφαίρου. Χαρακτηριστικές είναι οι παρακάτω συνομιλίες όπως καταγράφηκαν από την αρμόδια υπηρεσία της ΕΥΠ, μετά από την άρση του τηλεφωνικού απορρήτου, που διατάχθηκε με το προαναφερόμενο βούλευμα του συμβουλίου πλημμελειοδικών Αθηνών:

ID ΔΙΣΚΙΟΥ Ζ1 13497 – ΣΥΝΟΜΙΛΙΑ ΜΑΡΙΝΑΚΗ(Β.Μ) - ΜΕ Γ. ΒΡΕΤΖΟ (Γ.Β)
23.5.2012- (1491).

Γ.Β: Παρακαλώ.

Β.Μ: Έλα, να σου πω κάτι.

Γ.Β: Έλα Βαγγέλη.

Β.Μ: Δύο πράγματα, σημείωσε το. Θέλω να πάρεις τον.....αυτόν που μιλάει στον Πανιώνιο, να σπρώξουμε τον Ελευθερόπουλο, μήπως τον πάρουνε για προπονητή εκεί.

Γ.Β: Ναι, προπονητή, τι προπονητή κανονικό ;

Β.Μ: Κανονικό. Για τερματοφύλακες ή κανονικό ; (ρωτάει κάποιον τρίτο). Για κανονικό.

Γ.Β: Αααα, πες τους βοηθός, έστω. Εντάξει, οκ.

Β.Μ: Όχι, του έκαναν πρόταση, μη γελάς.

Γ.Β: Ποιος μου το είπε, μα κάποιος μου....

Β.Μ: Ναι....Ο Καραπαπάς. Πήρε τον Καραπαπά αυτός...

Γ.Β: Όχι, όχι ποιον είχε ατζέντη; Ο Αποστολόπουλος μου το είπε, κάποιος μου το είπε.

Β.Μ: Τον Δερμιτζάκη αυτόν εεεε....επειδή αυτός θα πάει και με λίγα λεφτά, εντάξει.....

Γ.Β: Ναι..

B.M: ...να τον σπρώξουμε αυτόν ούτως ή άλλως τους βοηθάμε εμείς αυτούς.....

.....
ID ΔΙΚΣΙΟΥ Ζ1 13497 - 21 έως 29.5.2012 - Συνομιλία Γιάννη Βρέτζου (Γ.Β) με παράγοντα Πανιωνίου (πρώην Γενικός Διευθυντής ΠΑΕ Πανιωνίου Σουφλέρης - (Σ) 23.5.2012 - αριθμός (2471).

Σ: Έλα ρε τζόναρε !

Γ.Β: ...τι κάνεις ;

Σ:πολεμάω τι έγινε ;

Γ.Β: Να σου πω, θα σε πάρω αύριο για το άλλο. Να σε ρωτήσω, προπονητή τι κάνατε ;

Σ : Δεν έχουμε κλείσει ακόμη, διότι συζητάμε με διάφορους...

Γ.Β: Να σου πω κάτι, ξέρεις ποιος είναι καλή περίπτωση....

Σ: Ποιος ;

Γ.Β: ...και θέλουμε να έχουμε και ένα μάτι και εμείς πάνω του....οοο ο Δημήτρης....

Σ: Ποιος Δημήτρης ;

Γ.Β: ...ο Ελευθερόπουλος...

Σ: Κοίταξε να δεις, στο λέω ειλικρινά, τον θέλουμε όλοι, απλά επειδή δεν έχει εμπειρία, για να ξεπεράσω το θέμα του Δ.Σ αύριο έχω τον Δερμιτζάκη, εγώ με τον Κουτλίδη, τον Τεχνικό Διευθυντή, κάναμε μια κουβέντα στο συλ ότι...αύριο θα κάνω μια πρόταση στο Δερμιτζάκη πολύ μικρή για να μη δεχθεί...γιατί θέλουμε ξέρεις να έχουμε και τους φιλάθλους, κατάλαβες ;

Γ.Β: Ναι....

Σ:να βγάλουμε στους φιλάθλους ότι τα οικονομικά και αυτά δεν μπορέσαμε, οπότε βγάζουμε έναν καινούργιο προπονητή, μέσα από τα σπλάχνα της ομάδας....

Γ.Β: Ναι...

Σ: και τον θέλουμε πραγματικά και εμείς ξέρεις.....δεν ξέρω αν είναι καλός ή όχι....

Γ.Β:.....ήδη το έχω....εμένα μου το είπε....τελείως...πέρα ότι τον θέλουμε και εμείς και θα υποστηρίξουμε ένα παραπάνω....

Σ: ναι...

Γ.Β: μου είπε αυτός κάνει...

Σ: Πες μου όνομα, μεταξύ μας να μιλάμε ανοικτά....

Γ.Β: γιατί δεν υπάρχουν...εε ;

Σ: ...μεταξύ μας μιλάμε ανοικτά, πες μου ποιος σου τι είπε ;

Γ.Β: Εντάξει, τώρα ποιος μου το είπε...ξέρω εγώ μου το είπε...

Σ: Ρε μαλάκα ανοικτά μιλάμε....

Γ.Β:.....ο Αντώνης ο Αποστολόπουλος

Σ: ...ναι δεν τον ξέρω...

Γ.Β:.....δεν τον ξέρει καν...είναι ο μάνατζερ που πάει όλο σοβαρός, που μιλάει με όλη την Ιταλία....αυτά τον έστειλε εκεί....και μάλιστα του λέω ρε συ γιατί δεν....έπρεπε να έρθει να κάτσει βοηθός στον Ολυμπιακό ξέρω εγώ ένα χρόνο και αυτά, μου λέει εντάξει είναι η ιδιοσυγκρασία του Δημήτρη, αλλά είναι συνέχεια στην επιμόρφωση και σε αυτά....

Σ: Ναι σου λέω εγώ δεν έχω μιλήσει....τα καλύτερα λόγια, εγώ λίγο που έχω μιλήσει κανά δύο φορές μαζί του, έχω καλή άποψη, σαν άνθρωπο μιλάω, έτσι....

Γ.Β: Ναι...

Σ:και σαν εικόνα και σου λέω πως θα το πάμε το έργο, δηλαδή είχαμε σκοπό αύριο να πούμε του Δερμιτζάκη κάτι πολύ χαμηλό μήπως εεε...για να το περάσω επικοινωνιακά....γιατί επικοινωνιακά είναι λίγο δύσκολο, ξέρεις.

Γ.Β: Εντάξει...

Σ:...θα το δουλέψω....το άλλο τι θα κάνουμε για πες μου ρε συ... ;

Γ.Β: Θα σε πάρω αύριο το πρωί, γιατί κάνω κάτι τρεξίματα και θα σε πάρω, οκ.

Συνομιλία Μαρινάκη -(Β.Μ) - Βρέτζου (Γ.Β)- 23.5.2012 - 91494)

Β.Μ: Ναι

Γ.Β: Έλα Βαγγέλη

Β.Μ: Έλα !

Γ.Β: πήρα αυτόν του Πανιωνίου.....

Β.Μ: Μμμμμ

Γ.Β: ...μου είπε ότι τον θέλουν αυτοί

Β.Μ: Μμμμμ..

Γ.Β: Εεε, είναι λίγο δύσκολο με τον κόσμο και γί αυτό θα κάνουν μία συνάντηση με τον Δερμιτζάκη αύριο και θα του κάνουν μια αστεία πρόταση, ώστε μετά αυτός να πει όχι και μετά αυτοί να πουν ότι λόγω οικονομικών.....νέο παιδί αυτό....αυτή είναι η λύση....αυτή δρομολογούν..

Β.Μ: Και πες του άμα θέλει το μισόοοοο....μισθό το δίνουμε εμείς για δώρο....

Γ.Β: Εντάξει.

Β.Μ: Εντάξει.

Συνομιλία Βρέτζου (Γ.Β) - με παράγοντα του Πανιωνίου (πρώην Γενικός Διευθυντής Πανιωνίου Σουφλέρης - Σ) - 23.5.2012 - αριθμός (2517).

Σ: Έλα

Γ.Β: Έλα, γί αυτό που σου είπα....

Σ: Ναι....

Γ.Β: ...θα σας κάνουμε και δώρο και το μισό συμβόλαιό του....

Σ: Ναι...

Γ.Β: ...ώστε να το κοντύνεις, εσύ πιο πολύ σε αυτό που θα πεις στον άλλο....

Σ: ...για ξαναπιάστο γιατί δεν το κατάλαβα...

Γ.Β: ...ρε παιδί μου γί αυτό που συζητάμε για τον προπονητή....

Σ: Ναι...

Γ.Β: ...θα σας κάνουμε και δώρο το μισό συμβόλαιο του Δημήτρη!

Σ: Αυτό έτσι και βγει παραέξω δεν πρόκειται να έρθει ποτέ εδώ αυτός!

Γ.Β: Εεε, όχι ρε συ φίλε, αυτό το συνεννοείσαι εσύ...ώστε μετά....

Σ: ...ναι, θα το περάσω προσεχτικά....

Γ.Β: Τι ;

Σ: ...θα το περάσω διαφορετικά, εντάξει από εντάξει πάντως είναι καλό....

Γ.Β: ...ότι άρα θα πεις ότι ο Δημήτρης παίρνει τα μισά λεφτά ξέρω εγώ από αυτά.....δηλαδή βρήκαμε προπονητή με αυτό, έτσι κάπως στο λέω.....

Σ: Κατάλαβα, κατάλαβα....

Γ.Β: ...εννοείται δεν λέω, γί αυτό το λέω σε σένα. Φήμες λένε ότι δεν είσαι το αφεντικό του Πανι...ααα της ομάδας...

Σ: Δεν πειράζει, τι να κάνουμε τώρα....

Γ.Β: (γελάει)

Σ: Ακούς, σου έχω πει τα κόλπα τα μαθαίνεις σιγά σιγά...

Γ.Β: Τι ;

Σ: Δεν πρέπει να φαίνεται ποτέ το αφεντικό....

Β: Καθόλου να μην σου πω, καθόλου δεν υπάρχεις δεν φαίνεσαι αρχηγός είσαι.

Σ: (γελάει) Να σου πω άύριο θα με βοηθήσεις με αυτό που είπαμε ;

Γ.Β: Θα το κοιτάξω ρε, θα το κοιτάξω.

Σ: Κάνε κάτι, γιατί τον έχω τον άλλο με υπογλώσσια!

Γ.Β: Εντάξει, άντε γεια.

Σ: Έλα, γεια.

Από τις παραπάνω συνομιλίες μεταξύ του προέδρου του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη και του Διευθύνοντος Συμβούλου της ομάδας, Γιάννη Βρέτζου, με τον Γενικό Διευθυντή της ομάδας του Πανιωνίου, Σουφλήρη, προκύπτουν ενδείξεις για το ότι η πρόσληψη στις 29-5-2012 του παλαίμαχου ποδοσφαιριστή του Ολυμπιακού, Δημήτρη Ελευθερόπουλου, ως προπονητή στην ανταγωνίστρια ομάδα του Πανιωνίου, την οποία, όπως ομολογεί ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, «την βοηθούν», πραγματοποιήθηκε μετά από υπόδειξη του Βαγγέλη Μαρινάκη με την υπόσχεση να καταβληθεί από τον Ολυμπιακό το ήμισυ της προβλεπόμενης από το συμβόλαιο αμοιβής του. Για να πραγματοποιηθεί μάλιστα η παραπάνω συμφωνία, οι παράγοντες του Πανιωνίου παρέστησαν ψευδώς στο φίλαθλο κυρίως κοινό τους, ότι διεξήγαγαν επαφές και με άλλο γνωστό και έμπειρο προπονητή, ο οποίος αρνήθηκε τη συνεργασία ενώ στην πραγματικότητα το αληθές ήταν ότι στις ανωτέρω διαπραγματεύσεις του πρότειναν συμβόλαιο με τόσο χαμηλές απολαβές, που ήταν βέβαιο ότι θα αρνιόταν κάθε συνεργασία. Με τον τρόπο αυτό οι άνθρωποι του Πανιωνίου παρουσίασαν στους οπαδούς της ομάδας τους ως ιδανική την περίπτωση πρόσληψης του ανωτέρω προπονητή, που τους ζήτησε ο Ολυμπιακός, εμφανίζοντας μάλιστα ως μοναδική ευκαιρία το χαμηλό ποσό της αμοιβής του, το μισό της οποίας, όπως προαναφέρθηκε, θα καταβάλλονταν στην πραγματικότητα από τον Βαγγέλη Μαρινάκη. Αξίζει να σημειωθεί επίσης, ότι τα τέσσερα τελευταία χρόνια ο Ολυμπιακός απέκτησε από την ομάδα του Πανιωνίου τους διεθνείς ποδοσφαιριστές, Γιάννη Μανιάτη, Δημήτρη Σιόβα, Ανδρέα Σάμαρη, Δημήτρη Κολοβό και Τάσο Αυλωνίτη, εκ των οποίων ο Δημήτρης Κολοβός, μαζί με τον διάσημο Ισπανό ποδοσφαιριστή του Ολυμπιακού Αριέλ Ιμπαγάσα, αγωνίζονται ως δανεικοί στην ομάδα του Πανιωνίου.

Συνομιλία Βρέτζου (Γ.Β) - με παράγοντα του ΟΦΗ (Α) από την Κρήτη (3183)
29.5.2012.

Γ.Β: Καλημέρα Κώστα

A: Καλημέρα Γιάννη, καλημέρα. Με ξέχασες τελείως Γιάννη...

Γ.Β:: Γιατί ρε συ Κώστα, τι έπαθες πάλι ;

A: Έλα...αστεία βρε σου κάνω, πλάκα σου κάνω....

Γ.Β: Ναι...

A: Γιάννη....

Γ.Β: Ναι...

A: τι βοήθειά σας θέμε...αύριο...

Γ.Β: Τι ;

A: Τι βοήθειά σας θέλουμε...αύριο, κάναμε έφεση 5 η ώρα και εκδικάζεται η έφεση μας για την αδειοδότηση....

Γ.Β: Μμμμ

A: Μ' ακούς Γιάννη ;

Γ.Β: Σ ακούω ναι.

A:ε και θέμε την βοήθειά σας....

Γ.Β: ναι, τι να κάνουμε;

A:...δηλαδή δεν ξέρω....

Γ.Β:...ότι μπορούμε θα κάνουμε.

A: Εντάξει ρε παιδί μου...άμα πει τώρα ο αρχηγός μας μια κουβέντα...

Γ.Β: Εντάξει, αυτά είναι μαλακίες, τα ξέρεις Κώστα, δεν ισχύουν. Εδώ καλά καλά δεν μπορεί να τη σκαπουλάρει ο Παναθηναϊκός. ...

A: Ναι...ο Παναθηναϊκός είναι άδειος, εμείς έχουμε φάκελο...εντάξει ρε παιδί μου, δηλαδή τα έχουμε ψιλομπερδέψει όλα τα θέματα...αντικειμ...λίγη εύνοια εμείς...πάμε καλά, την παίρνουμε...

Γ.Β: Εντάξει, Κώστα, τι να σου πω τώρα. Είναι...Εγώ θα μιλήσω, αλλά δεν έχουμε leverage εκεί πάνω τώρα. Τι να σου λέω ψέματα. Θα δω, θα δω είμαι στο εξωτερικό, αύριο το πρωί θα είμαι Αθήνα.

A: Εντάξει. Εσύ, αν έχεις επικοινωνία ρε παιδί μου, πες μια κουβέντα...

Γ.Β: Εντάξει, οκ.

A: Εντάξει, Γιάννη.

Από την παραπάνω συνομιλία του Διευθύνοντος Συμβούλου του Ολυμπιακού, Γιάννη Βρέντζου, με παράγοντα της ομάδας του ΟΦΗ προκύπτουν ενδείξεις για τις στενές σχέσεις της ανταγωνίστριας ομάδας της Κρήτης με την ομάδα του Ολυμπιακού, εξαιτίας των οποίων αναζητήθηκε βοήθεια για την αδειοδότηση της ομάδας από την ΕΠΟ καθώς και η μεσολάβηση του ισχυρού άνδρα του ελληνικού ποδοσφαίρου, «αρχηγού», όπως χαρακτηριστικά τον αποκαλούσαν οι άνθρωποι του ΟΦΗ, Βαγγέλη Μαρινάκη.

Συνομιλία Μαρινάκη – Γιάννη Κομπότη Προέδρου Λεβαδειακού (13.5.2012)

Ο Γιάννης καλεί τον Βαγγέλη και τον ρωτά αν βρίσκεται στην Κωνσταντινούπολη. Εκείνος απαντά θετικά και λέει ότι θα γυρίσει αύριο το απόγευμα. Στη συνέχεια ο Γιάννης τον ρωτά, αν είδε ένα δημοσίευμα της εφημερίδας «Πράσινη». Ο Βαγγέλης απαντά αρνητικά. Ο Γιάννης του ζητά να τον καλέσει αργότερα κάποια στιγμή για να τα πουν.

Από την παραπάνω συνομιλία προκύπτουν ενδείξεις για τις στενές σχέσεις μεταξύ του προέδρου του Λεβαδειακού και του Βαγγέλη Μαρινάκη. Ανατρέχοντας κανείς στο φύλλο της εφημερίδας «ΠΡΑΣΙΝΗ», που πρόσκειται στον Παναθηναϊκό, διαπιστώνει ότι ο Γιάννης Κομπότης, πρόεδρος της ανταγωνίστριας ομάδας του

Λεβαδειακού, σπεύδει να ενημερώσει το Βαγγέλη Μαρινάκη για το θέμα, που φιλοξενείται στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας, με τίτλο «ΟΙ ΑΠΟΡΡΗΤΟΙ ΔΙΑΛΟΓΟΙ- Ποιος έστηνε πρωτοσέλιδα με τον Μάκαρο για να πουλήσουν Ντουγκλάο και Ονουάτσι στον Μαρινάκη», το οποίο φέρεται ότι ενδιέφερε τον πρόεδρο του Ολυμπιακού.

ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΗ ΚΛΗΣΗ προς τον Αιμίλιο Κοτσώνη από τον αριθμό (2752028129)
(Αχιλλέας Μπέος): 24-5-2012/19:16:26 ΚΟΥΤΑΚΙ ΝΟΥΜΕΡΟ 927

A.M: Τι γίνεται;

A.K: Καλά είμαι αγόρι μου....

A.M: Πως πάμε με τον Κομπότη και τον Κόντη;

A.K: Τι έχουμε εκεί πέρα;

A.M: Λέω, πως πάμε;

A.K: Με τον Κόντη, ο Κόντης είναι φίλος μου.

A.M: Εεε;

A.K: Ο Κόντης είναι φίλος μου.

A.M: Ναι, με τον άλλο....

A.K: Πως δεν ήταν παλιά και έγινε τώρα φίλος σου;

A.M: Πάντα ήταν!

A.K: Και πως ψήφιζε κόντρα από εμάς;

A.M: Ε, πως ψήφιζε....ήθελα λίγο μαλάκωμα....

A.K: Ναι...

A.M: Αφού είχε κάτσει ο άλλος και του είχε πει τις χίλιες δυο ρουφιανιές ρε συ.

A.K: Ναι, ναι. Ο Κομπότης τι γίνεται έχει δέσει άγκυρα κάτω τώρα έχω μάθει;

Συνέχει πηγαίνει κάτω;

A.M: Όχι ρε, έχω να τον δω πολύ καιρό.

A.K: Να τον προσέχετε έχε υπ' όψιν σου αυτόν, ε;

A.M: Ε, λες να μην το ξέρουμε;

A.K: Ναι, να τον προσέχετε αυτός είναι πολύ επικίνδυνος.

A.M:..Μμμ

A.K: Όπου φυσάει ο άνεμος είναι....

Από την παραπάνω συνομιλία μεταξύ του στενού συνεργάτη του προέδρου του Ολυμπιακού Αιμίλιου Κοτσώνη με τον Αχιλλέα Μπέο επιβεβαιώνονται οι στενές σχέσεις του προέδρου του Λεβαδειακού Γιάννη Κομπότη με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού Βαγγέλη Μαρινάκη.

Συνομιλία Γιάννη Βρέτζου – Λυμπερόπουλου (προέδρου Κέρκυρας) (22.6.2012) – (6616)

Μιλούν για το δανεισμό ή την αγορά παικτών από τον Ολυμπιακό προς την Κέρκυρα. Ο Βρέτζος τον πληροφορεί για το κασέ των παικτών Βασιλόγιαννη και Βελεριάνου, για τις προτάσεις που έχουν δεχτεί από ομάδες του εξωτερικού και ταυτόχρονα του λέει:

Γ.Β: Εμείς προτιμάμε να έρθουν στην Κέρκυρα για ευνόητους λόγους....

Α: Έτσι..

ID ΔΙΣΚΙΟΥ: Z1_14053 - ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 25 έως 26-6-2012 - ΠΡΟΦΟΡΙΚΕΣ ΣΥΝΟΜΙΛΙΕΣ ΤΟΥ Γ.Β: (6936955059)

ΕΞΕΡΧΟΜΕΝΗ ΚΛΗΣΗ από τον Γ.Β προς το νούμερο 6974999061 (Πρόεδρος Ομάδας της Super League): 25-6-2012/10:44:05 ΚΟΥΤΑΚΙ ΝΟΥΜΕΡΟ 6788.

Συνομιλία με Πρόεδρο ομάδας της Super League (ΚΕΡΚΥΡΑΣ) για το δανεισμό ή την αγορά παιχτών του Ολυμπιακού προς την ομάδα του. [βλ. και 22-6-2012/20:25:32 ΚΟΥΤΑΚΙ ΝΟΥΜΕΡΟ 6616]

Π.Ο: Ξέρεις κοίταξε, πρέπει να....να είμαστε οι πρώτοι σε επιλογές που θα έρθουν, έτσι...μην μας εεε (γελάει).....θα κατέβω κιόλας κάτω να μιλήσουμε, αλλά πρέπει να είμαστε από τους πρώτους, κατάλαβες, εμείς είμαστε ορκισμένοι εδώ πάνω.....

Γ.Β: Μα σου λέω δεν....αυτό ότι είναι θα...ότι προκύψει.....

Γ.Β: Τώρα αν πάρουμε κανένα άλλον...εεεε για νεαρό ας πούμε, νεαρό βέβαια που παίζει Super League και δεν είναι για εμάς

Π.Ο: Ναι, ναι.....

Γ.Β:.....έτσι ξέρεις, μου έχει πει ο Πρόεδρος είσαι...να σε έχουμε υπ' όψιν.....

Π.Ο: Η πρώτη επιλογή είμαστε εμείς, έτσι, μίλα τους πες [...] (γελάει).....εντάξει;

Από την παραπάνω συνομιλία του προέδρου της ΠΑΕ Κέρκυρας, ανταγωνίστριας ομάδας της ΠΑΕ Ολυμπιακός, με τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΠΑΕ Ολυμπιακός, προκύπτουν βάσιμες ενδείξεις για τις ιδιαίτερα φιλικές σχέσεις των δύο ομάδων, σε βαθμό που για ευνόητους, πλην όμως προφανείς λόγους, ο Ολυμπιακός προτιμούσε να δανείσει στην ανταγωνίστρια ομάδα της Κέρκυρας συγκεκριμένους ποδοσφαιριστές του, παρά να τους παραχωρήσει ως δανεικούς σε ομάδες του εξωτερικού, που κατά τεκμήριο προσφέρουν μεγαλύτερα οικονομικά ανταλλάγματα και μεγαλύτερες ευκαιρίες για τους ποδοσφαιριστές. Ενδεικτική, των στενών σχέσεων είναι η φράση «..εμείς είμαστε ορκισμένοι εδώ πάνω..» προφανώς υπέρ της ομάδας του Ολυμπιακού.

Συνομιλία Αιμίλιου Κοτσώνη (στενού συνεργάτη του Β. Μαρινάκη) με πρόσωπο με στοιχεία Γιδάκος (Σπαθόλουρο) την 19.6.2012.

Η συνομιλία περιλαμβάνει πολιτική και αθλητική συζήτηση και σε ερώτηση του Κοτσώνη, ποια ομάδα ανεβαίνει στην Α΄ Εθνική κατηγορία, ο Γιδάκος του απαντά η Βέροια, ότι θα τα πουν από κοντά και ότι ο «Αρβανιτίδης πρόεδρος της Βέροιας είναι φίλος, αν και τώρα ο Ολυμπιακός δεν έχει ανάγκη...».... Στη συνέχεια ο Γιδάκος ζητά τη μεσολάβηση του Κοτσώνη για την παραχώρηση του γηπέδου του Ρέντη, προκειμένου η ομάδα του να κάνει προπόνηση για τον αγώνα μπαράζ με τα Τρίκαλα την Παρασκευή.

Από την παραπάνω συνομιλία του Αιμίλιου Κοτσώνη, στενού συνεργάτη του προέδρου του Ολυμπιακού, με φιλικό του πρόσωπο, παράγοντα του Ιωνικού Πειραιά, προκύπτουν ενδείξεις για το γεγονός ότι ο Ολυμπιακός είχε γίνει πια τόσο ισχυρός, που δεν χρειαζόταν πλέον την βοήθεια της ομάδας της Βέροιας, η οποία, πάντως, θεωρούνταν δεδομένη.

SMS από τον κάτοχο αριθ. 6948727250 σε 6944295410 Β. ΜΑΡΙΝΑΚΗ- την 10.5.2012 S/N:122

Καλημέρα πρόεδρε. Ευχαριστούμε πολύ για χθες. Συγχαρητήρια γι' ακόμα μία φορά, να είσαι καλά να σηκώνεις κούπες να χαιρόμαστε και να γλεντάμε μαζί σου (όταν όμως αναλάβω ομάδα ΑΕΚ θα μ' αφήνεις και μένα καμία που και που). Κανόνισε να βρεθούμε σήμερα ή αύριο να δούμε τι θα γίνει με το λογαριασμό σου.....

Στον ανωτέρω περιγραφόμενο τρόπο δράσης του προέδρου του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη, αναφέρεται στην από 31.10.2013 ένορκη κατάθεση του ο πρόεδρος της ΠΑΕ Παναχαϊκής, Αλέξης Κούγιας, ο οποίος, μεταξύ άλλων, κατέθεσε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αναφερόμενος στον πρόεδρο του Ολυμπιακού είχατε δηλώσει ότι είναι η χούντα του ελληνικού ποδοσφαίρου. Μπορείτε να μας διευκρινίσετε τι εννοείτε με την παραπάνω φράση ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αναφέρομαι με ιδιαίτερη επίφαση σε όλα τα προαναφερθέντα, στα όσα ανέφερα για τις προτροπές Πιλάβιου και Ιωαννίδη, ότι μόνο αυτός μπορεί να αποφασίσει για την τύχη μου και την τύχη της Παναχαϊκής αλλά και από όσα ο ίδιος διαπίστωσα όλο αυτό το χρονικό διάστημα, που για να μάθω τι ακριβώς συμβαίνει, προσποιήθηκα τον φίλο και συνεργάτη, όλων αυτών των ανθρώπων, ώστε με προσωπικά μου βιώματα να αποδείξω αυτά τα οποία προηγουμένως υποψιαζόμουν και δεν είχα ζήσει. Έχω όμως ένα ακόμη επιχείρημα υπέρ αυτής της απόψεως, το οποίο αφορά την εξήγηση της φράσεως αυτής. Τα τελευταία χρόνια και χωρίς ποτέ να αναφέρεται κανένα χρηματικό ποσό, όλη η αφρόκρεμα των νεαρών ποδοσφαιριστών του ελληνικού ποδοσφαίρου, εν είδη παιδομαζώματος, μετακομίζει στον Ολυμπιακό, όπου σπεύδουν έντρομες οι ΠΑΕ να τους προσφέρουν. Έτσι, κατά την προσωπική μου κρίση, για να παραμείνει ο Πανιώνιος στη Super League, ενώ δεν πληροί τις προϋποθέσεις, έχει παραχωρήσει τους Μανιάτη, Σιόβα, Σάμαρη, Κολοβό, από την Βέροια τον Ολαιτάν, από τον ΠΑΣ Γιάννενα τον De Visentis, από τον Εργοτέλη τον Τζανακάκη