



### ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ

Στην Αθήνα σήμερα 12.4.2012, ημέρα Μ. Πέμπτη και ώρα 13.10 μ.μ ενώπιον του Ανακριτή Ν.4022/11 Γαβριήλ Μαλλή, Προέδρου Πρωτοδικών και της Γραμματέως Ευτυχίας Πήττα εμφανίστηκε ο κατηγορούμενος ο οποίος αφού ρωτήθηκε, απάντησε ότι ονομάζεται Νικόλαος – Παύλος Ζήγρας, γεννήθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 5.10.1937 και κατοικεί στην Κυψέλη, επί της οδού Τήνου, αρ. 16, επαγγέλματος συνταξιούχος, Χριστιανός Ορθόδοξος, διαζευγμένος, έχει δύο παιδιά, ο πατέρας του ονομάζεται Κωνσταντίνος και η μητέρα του ονομάζεται Σμάρω κάτοχος του υπ' αριθ. ΑΒ 205332 δελτίου αστυνομικής ταυτότητας εκδοθέντος στις 20.02.2006 από το Τ.Α Κυψέλης, με Α.Φ.Μ., ΚΓ' ΔΟΥ Αθηνών.

Στο σημείο αυτό, γνωρίσαμε στον παραπάνω, ότι κατηγορείται για την πράξη της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα από κοινού, κατ' εξακολούθηση, τελεσθείσα κατ' επάγγελμα, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται από τα άρθρα: 1,13 περ.στ', 14, 26παρ.1α, 27παρ.1α,2, 45,98 ΠΚ και άρθρα 1 α'περ.αιβ', αιζ', β', 2παρ.1 εδ β'-α' Ν2331/1995, ως ίσχυαν πριν την τροποποίησή τους με το Ν. 3424/2005, των άρθρων 1 α', ι δδ,ii, β',2 παρ. 1β'- α' του ίδιου νόμου ως ίσχυαν μετά την τροποποίηση τους με το Ν. 3424/2005 έως την κατάργησή τους με το Ν.3691/2008, των άρθρων 2 παρ1,2,3περ.γ, ιθ',ως η τελευταία περίπτωση ίσχυε με την αρίθμηση αυτή πριν την ισχύ του Ν. 4042/2012, 45 παρ. 1γ' -α', ε',2,4 Ν.3691/2008 σε συνδ. με άρθρ.2, 235 ΠΚ ως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με το Ν. 2802/2001 καθώς και σε συνδυασμό με άρθρο 1παρ.1 Ν.1608/1950 και 1,2 Ν.4022/2011 και του εξηγήσαμε ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 100-103 του Κ.Ποιν. Δ., έχει δυνατότητα ο ίδιος ο συνήγορός του να λάβει γνώση όλων των εγγράφων της ανάκρισης, αντίγραφα των εγγράφων αυτών χορηγούνται με δική του δαπάνη, μετά από έγγραφη αίτησή του και ότι είναι δικαίωμά του να ζητήσει προθεσμία 48 ωρών, πριν την παρέλευση της οποίας δεν έχει υποχρέωση ν' απολογηθεί και ακόμη, ότι μπορεί να δοθεί, με αίτησή του, παράταση αυτής της προθεσμίας. Ακόμη του γνωρίσαμε ότι υποχρεούται να δηλώσει στην εισαγγελική αρχή κάθε μελλοντική μεταβολή της κατοικίας του κατηγορουμένου δήλωσε ότι διορίζει συνήγορο και αντίκλητό του το δικηγόρο Αθηνών Γεώργιο Γεωργακά, κάτοικο Αθηνών, Θεμιστοκλέους 23 – 25, τηλ. 210 3812219, κιν. 6977543678. Ο κατηγορούμενος

ζήτησε και έλαβε προθεσμία να απολογηθεί την Τρίτη 17.4.2012 και ώρα 11.00 π.μ.

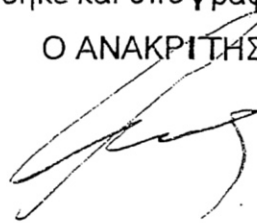
Συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Ο ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ

Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the text 'Ο ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ' and 'Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ'.A handwritten signature in black ink, written over the text 'Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ'.A handwritten signature in black ink, written over the text 'Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ'.

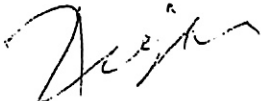
Τι απολογείσαι;

Αναφέρομαι στο με σημερινή ημερομηνία απολογητικό μου υπόμνημα το οποίο επιβεβαιώνω ως αληθινό και επαναλαμβάνω ότι προτίθεμαι στην παρούσα φάση να ασκήσω το δικαίωμά μου της σιωπής για τους λόγους που αναφέρω στο υπόμνημά μου. Δεν επιθυμώ στην παρούσα φάση να δώσω εξηγήσεις για την κατηγορία ούτε να απαντήσω σε σχετικές ερωτήσεις σας καθώς ήταν πολύ ελλιπής ο χρόνος που είχα στη διάθεσή μου για να προετοιμασθώ. Όταν είμαι έτοιμος θα σας υποβάλω τις εξηγήσεις υπομνηματικώς και εφόσον το θελήσετε και διαζώσης.

Τίποτα άλλο δεν έχω να προσθέσω.

Αναγνώσθηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται.

Ο Κατηγορούμενος



Ο Συνήγορος

Ο Ανακριτής



Η Γραμματέας.

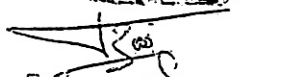
Ο Εισαγγελέας



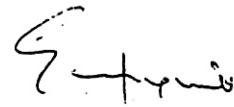
Επειδή ο κατηγορούμενος, κατηγορούμενος, και ο συνήγορος του  
πρωτόδικου κράτησαν δίωξη, προέκυψαν σοβαρές ενδείξεις  
για την ύπαρξη και από το ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της  
επιβολής να αναγκαστεί να απελευθερωθεί. Θα διασφαλιστεί  
η πλήρης ακεραιότητα.

17-4-2012

Εισαγγελέας



Γεώργιος Βούλγαρης  
Εισαγγελέας Πρωτοδικών



Αθήνα 17/4/2012

ο ΑΝΑΚΡΙΠΤΗ



K. M. J. J.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΑΝΑΚΡΙΤΗ

ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΘΗΝΩΝ Ν. 4022/2011

ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Νικολάου- Παύλου Ζήγρα του Κων/νου, κατοίκου Κυψέλης Αττικής, οδός Τήνου αρ. 16., προσωρινά κρατούμενου στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αθηνών.

Α. Η κλήση μου σε απολογία

Από της συλλήψεώς μου στις 11-4-2012 (Μεγάλη Τετάρτη) δυνάμει του υπ' αριθμόν 2/2012 εντάλματος συλλήψεώς μου, εκδοθέν στις 10-4-2012 υπό του ανακριτού Ν. 4022/2011 Γαβριήλ Μάλλη (δικογραφία ΑΟΙΕ/2010/387), μέχρι και την εμφάνιση μου ενώπιον Σας προς απολογία ανέκυψαν ανυπέρβλητες δυσχέρειες γνώσεώς της δικογραφίας και κατά συνέπεια αντιμετώπισεως της κατηγορίας εκ μέρους μου, έτσι ώστε να βρίσκομαι τελικά σε πλήρη αδυναμία να οργανώσω έστω και υποτυπωδώς την υπεράσπιση μου.

Ειδικά :

Συνελήφθην στις 11-4-2012 (Μεγάλη Τετάρτη) στον χώρο εργασίας της θυγατέρας μου Σμαράγδας στην Θεσσαλονίκη (στην οικία- γραφείο της επί της οδού Αναγεννήσεως αρ. 40 και περί ώρα 14.00). Αυθημερόν μεταφέρθηκα οδικώς στην Αθήνα χωρίς να λάβω την φαρμακευτική μου αγωγή. Όταν τελικά έφθασα στο χώρο κράτησής μου στην ΓΑΔΑ (7<sup>ος</sup> όροφος) καθυστερημένα στις 02.00 τα χαράματα, τότε μόλις κατέστη εφικτό να συναντήσω τον συνήγορο



υπεράσπισης μου , ο οποίος δεν είχε καν λάβει γνώση της εις βάρος μου κατηγορίας.

Την επομένη 12-4-2012, μου γνωστοποιήθηκε ότι μπορούσα να λάβω γνώση της δικογραφίας που υπερέβαινε τις 10.000 σελίδες. Ο χρόνος φωτοτύπησης της δικογραφίας μοιραίως εξάντλησε και τις πρώτες απογευματινές ώρες της Μεγάλης Πέμπτης . Οι ιερές μέρες που μεσολάβησαν μέχρι και σήμερα ήταν ο χρόνος κατά τον οποίο όφειλα να λάβω γνώση της κατηγορίας και του περιεχομένου της δικογραφίας, έτσι ώστε σε συνεννόηση με τον συνήγορό μου να διαμορφώσω τον αντίλογό μου στις κατηγορίες που μου καταλογίζονται. Όμως υπό καθεστώς ιδιάζουσας κράτησης, αφού δεν διατίθετο αναγκαίος χώρος επικοινωνίας με τον συνήγορό μου με δεδομένο και τον όγκο της δικογραφίας, ο παρεχόμενος χρόνος προς απολογία αποβαίνει τυπική προϋπόθεση, στερούμενης οποιασδήποτε ουσίας. Σε αυτό το καθεστώς ευρισκόμεν , ενώ από τα ΜΜΕ πληροφορούμην επιλεκτικές διαρροές τμημάτων και αποσπασμάτων της δικογραφίας , ιδιαίτερος δε αυτών που σχετίζοντο με την εισαγγελική έκθεση. Είναι αναμφισβήτητο και προφανές ,σύμφωνα με τα ανωτέρω, ότι καλούμαι να απολογηθώ χωρίς την πλήρη γνώση του συνόλου της δικογραφίας, καθ' ήν στιγμή διαμορφώθηκε εις βάρος μου από τα ΜΜΕ εικόνα ενοχής για το πρόσωπό μου.

**Β. Ενσταση μη νομίμου συλλήψεως μου και ακυρότητας του υπ' αριθμόν 2/2012 εντάλματος συλλήψεώς μου, καθώς δεν συντρέχουν στο πρόσωπο μου οι προϋποθέσεις προς τούτο.**

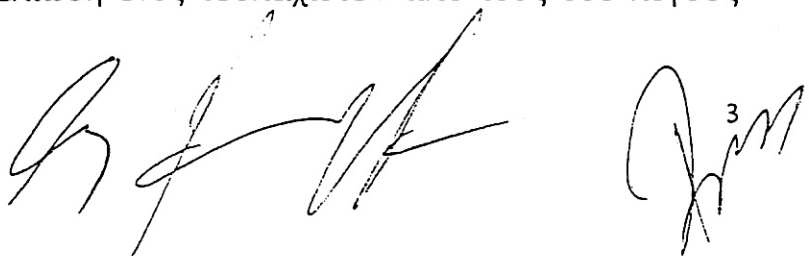


Κατά το άρθρο 276 παρ.2 ΚΠΔ, σύλληψη επιτρέπεται ,μόνο όταν επιτρέπεται και η προσωρινή κράτηση, αφού στο εν λόγω άρθρο ορίζεται ότι "ο ανακριτής εκδίδει το ένταλμα σύλληψης αφού προηγουμένως διατυπώσει σύμφωνη γνώμη ο εισαγγελέας, και μόνο στις περιπτώσεις όπου επιτρέπεται η προσωρινή κράτηση κατά το άρθρο 282".

Δεν συνέτρεχαν λοιπόν κατά την σύλληψη μου, ούτε συντρέχουν οι κατ άρθρο 282 του ΚΠΔ προϋποθέσεις προσωρινής κρατήσεώς μου, ώστε να συγχωρείται κατ' εμού έκδοση εντάλματος συλλήψεως.

Κατ' άρθρα 282 παρ.1 και 3 και 283 παρ.1 και 2 του ΚΠΔ ουσιαστικές προϋποθέσεις έκδοσης εντάλματος προσωρινής κράτησης, που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά με τις λοιπές είναι τόσο η συνδρομή κινδύνου φυγής ή κινδύνου διάπραξης νέων εγκλημάτων, όσο και αφετέρου η συνδρομή της αρχής της αναγκαιότητας, που επιβάλλει αξίωση επιβολής του λιγότερου επαχθούς μέτρου, δηλ. των περιοριστικών όρων. Ετσι επιβολή προσωρινής κράτησης και η έκδοση εντάλματος συλλήψεως, προϋποθέτει αναφορά στην ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία του εντάλματος συλλήψεως και του εντάλματος προσωρινής κράτησης και ειδική αναφορά στο ότι δεν επαρκούν οι περιοριστικοί όροι για την αντιμετώπιση των κινδύνων ,για την πρόληψη των οποίων εκδίδεται το ένταλμα συλλήψεως και το ένταλμα προσωρινής κρατήσεως.

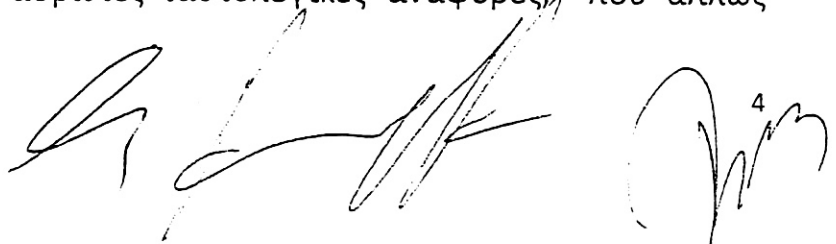
Δηλαδή απαιτείται η θεμελίωση της απόλυτης αναγκαιότητας του μέτρου και η θεμελίωση ενός τουλάχιστον από τους δύο λόγους



δικαιολόγησης της επιβολής του, δηλαδή είτε του κινδύνου φυγής του κατηγορουμένου, είτε του κινδύνου διάπραξης νέων εγκλημάτων.

Αφού λοιπόν «.....3.προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί αντί για περιοριστικούς όρους-εάν αιτιολογημένα κριθεί ότι οι τελευταίοι δεν επαρκούν- εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου αυτού, μόνο αν ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και δεν έχει γνωστή διαμονή στη χώρα ή έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή παραβίαση περιορισμών διαμονής, εφόσον από τη συνδρομή των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.», αποδεικνύεται απόλυτα, από όσα γεγονότα περί της προσωπικής μου καταστάσεως παραθέτω κατωτέρω και τα οποία είναι γνωστά τόσο στις ανακριτικές όσο και στις εισαγγελικές αρχές, ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο μου προϋποθέσεις για προσωρινή κράτηση μου, όσο και συλλήψεώς μου.

Ο κίνδυνος τελέσεως άλλων αδικημάτων πρέπει να «προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις να διαπράξει και άλλα εγκλήματα». Ουδείς τέτοιου είδους κίνδυνος υφίσταται στο πρόσωπο μου και ουδεμία τέτοια περίπτωση υφίσταται. Γι' αυτό και δεν αναφέρεται κανένα τέτοιο στοιχείο στο ένταλμα συλλήψεώς μου. Ελλείπει δε τέτοιων στοιχείων αναφέρονται στο ένταλμα μόνο αόριστες ταυτολογικές αναφορές, που απλώς

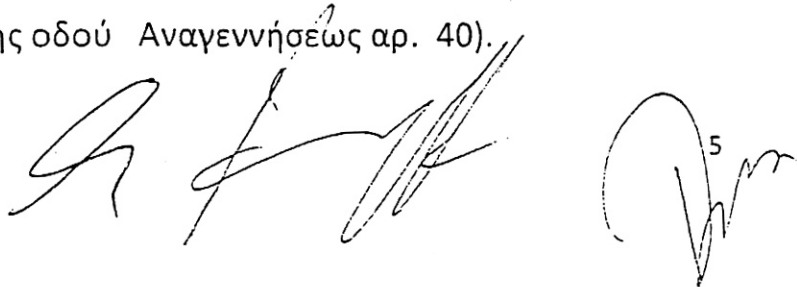


επαναλαμβάνουν την διατύπωση της παραγράφου 3 του άρθρου 282 ΚΠΔ.

Και δεν ήταν δυνατόν να ανέφερε το ένταλμα συλλήψεως κάτι διαφορετικό, αφού ούτε προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες μου υπάρχουν,αφού δεν έχω καταδικασθεί ουδέποτε στο παρελθόν.Έχω άλλωστε λευκό ποινικό μητρώο.

Επίσης το ένταλμα συλλήψεως αναφέρεται αορίστως στο ότι έχω δημιουργήσει τάχα υποδομή στην αλλοδαπή , την οποία μπορώ δήθεν ανά πάσα στιγμή να χρησιμοποιήσω ,η υποδομή η οποία κατά την κρίση του εκδότη του εντάλματος συλλήψεώς μου συνιστά προπαρασκευή για την διαφυγή μου εκεί σε οποιοδήποτε χρόνο αποφασίσω. Οι αόριστες ως άνω ταυτολογικές αναφορές του εντάλματος συλλήψεως μου,που απλώς επαναλαμβάνουν την διατύπωση της παραγράφου 3 του άρθρου 282 ΚΠΔ , αποδεικνύουν απόλυτα ότι οι εισαγγελικές και ανακριτικές αρχές δεν έχουν να μου καταμαρτυρήσουν ουδεμία συγκεκριμένη προπαρασκευαστική ενέργειά μου , με την οποία τάχα να επιχειρήσα για να διευκολύνω την φυγή μου, διότι διαφορετικά θα τα είχαν συμπεριλάβει προς αποφυγή ελλείψεως -στο άκυρο ένταλμα συλλήψεως μου- της επιβαλλόμενης και από το Σύνταγμα ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας,περί του εν λόγω ζητήματος.

Αντιθέτως όποτε μου ζητήθηκε εμφανίσθηκα προσηκόντως και εμπρόθεσμα ενώπιον των εισαγγελικών αρχών. Είμαι γνωστής διαμονής και κατοικίας (Τήνου αρ. 16,στην Κυψέλη).Η οικογένειά μου είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα.Άλλωστε η σύλληψή μου συντελέσθηκε στο γραφείο της θυγατέρας μου Σμαράγδας στην Θεσσαλονίκη (στην οικία- γραφείο της επί της οδού Αναγεννήσεως αρ. 40).





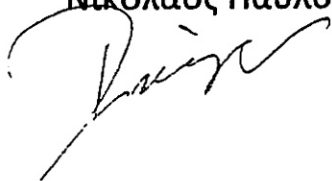
Ποιες οι δήθεν λοιπόν προπαρασκευαστικές ενέργειες, που τάχα πραγματοποιήσα ; **KAMMIA**. Γιατί αν υπήρχε έστω και μία , από την εμφάνιση μου στην προκαταρκτική εξέταση τον Ιούλιο του 2011 έως σήμερα ,απλώς θα παρατίθετο στο παντελώς άκυρο ένταλμα συλλήψεώς μου.

Άλλωστε ουδέποτε απέφυγα την προσήκουσα εμφάνιση μου όποτε μου ζητήθηκε παρ' ότι ως γνωστόν και στις εισαγγελικές και στις ανακριτικές αρχές αντιμετωπίζω σοβαρότατο πρόβλημα υγείας και πιο συγκεκριμένα, λόγω της διεγνωσμένης μυελογενούς λευχαιμίας έχω υποβληθεί στο παρελθόν σε βαριά χημιοθεραπεία καθώς και σε εντατικότερη χημιοθεραπεία και μεταμόσχευση μυελού των οστών στην Πανεπιστημιακή Κλινική του Μονάχου (Klinikum Grosshadern) και έκτοτε , παρακολουθούμαι συστηματικά -ανά μήνα- από τους ιατρούς μέχρι και σήμερα σε αραιότερα χρονικά διαστήματα κι ανάλογα με την πορεία της υγείας μου.

**Αθήνα, 17/4/2012**

Ο κατηγορούμενος

**Νικόλαος Παύλος Ζήγρας**



Ο σύνήγορος υπεράσπισης

**Γεώργιος Γεωργακάς**

