

Γ.Μ: Αυτό μου είπε και εμένα ο Βασίλης, ιδανικό να κατέβουμε και οι δύο και να αφήσει λίγο ελεύθερο, μου λέει. Εμένα, μου λέει, μπορούμε να το πλασάρουμε ωραία, μου λέει, δεν ξέρω τι δεσμεύσεις έχει και εάν έχει δεσμεύσεις με το Σαρρή, μου λέει. Ότι το αφήνει ελεύθερο. Όλοι ξέρουν ότι η επιλογή του είναι ο Σαρρής, δηλαδή αυτό κυκλοφορεί ευρέως, μου λέει. Ότι η επιλογή του Μαρινάκη είναι ο Σαρρής για πρόεδρος. Να κατέβω και εγώ να μετρηθούμε....Εγώ θα ήθελα ένα τελευταίο ραντεβού με τον πρόεδρο. Να το δω ρε παιδί μου.....Εντάξει.

Β.Μ: Εντάξει θα το δούμε.

(5636) 6944295410 (ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ) (Β.Μ) - 6944100100 (ΜΟΡΑΛΗΣ) (Α)
27.6.2012

Συνομιλία ΜΑΡΙΝΑΚΗ - ΜΟΡΑΛΗ

Β.Μ: Έλα.

Α: Έλα καλημέρα.

Β.Μ: Λοιπόν κοίταξε να δεις έχουμε ορισμένες εξελίξεις

Α: Ναι.

Β.Μ: Από πλευράς Ιωαννίδη.

Α: Ναι

Β.Μ: Κατ' αρχήν ο Πιλάβιος βγήκε και είπε ότι ξέρεις, ο Ιωαννίδης με στηρίζει και το ένα και το άλλο για πρόεδρο της ΕΠΟ. Αυτό είναι παπάρες, ψέματα, τώρα το τσεκάρισα, έτσι.

Α: Μάλιστα. Ναι.

Β.Μ: Δεύτερον εκεί που έχει τεράστιο θέμα ο Ιωαννίδης είναι με τον Μποροβήλο.

Α: Ναι

Β.Μ: Λόγω Ηρακλή, ξέρεις, γιατί είναι η περιφέρεια εκεί πέρα. Τον πιέζουν αυτό.

Α: Ναι.

Β.Μ: Λοιπόν εγώ αυτή τη στιγμή, δεν βλέπω άλλη λύση στη Λίγκα

A: Ναι

B.M: Έτσι όπως είναι τα πράγματα....Λέω εσένα, κατάλαβες ;

A: Το ίδιο, πάλι θα έχουμε προβλήματα, τα ίδια ρε Βαγγέλη.

B.M: Δεν θα έχουμε τίποτε.

A: Γιατί θα πούνε πάλι ο ολυμπιακός.

B.M: Εντάξει, μα τώρα πιστεύω ότι οι μικροί όλοι....

A: Ο Βρύζας, μήπως σκέφτεται να βάλει ο Βρύζας ;

B.M: Δεν είναι έτοιμος.

A: Δεν ξέρω μήπως σκέφτεται άλλον λέω.

B.M: Ή θα μπει εσύ και θα τον βάλουμε από κάτω, αντιπρόεδρο, ξέρω τι σκατά κατάλαβες ;

A: Ναι, τι θα πούμε του Μποροβήλου ;

B.M: Ο Μποροβήλος κοίταξε είναι το θέμα, βγήκε, είδες τον Αλαφούζο που είπε για τα αυτά.

A: Ναι, ναι.

B.M: Και επίσης το θέμα, πρέπει να του πεις ότι εδώ πέρα υπάρχει τεράστιο, πριν του πούμε για σένα οτιδήποτε, ότι υπάρχει τεράστια ιστορία με τον Ιωαννίδη.

A: Ναι, ναι.

B.M: Γιατί τι γίνεται, σήμερα πάλι του είπε, είπε το εξής με το Γιώργο πουμίλαγε, δεν θέλω εγώ να μιλάω, κατάλαβες ;

A: Ναι, ναι.

B.M: Ο Γιώργης, που είναι....ξέρεις πως είναι οι σχέσεις τους.

A: Ναι, ναι.

B.M: Έτσι ;

A: Πως δεν ξέρω. Ναι.

B.M: Ναι. Του λέει κοίταξε να δεις με το Μποροβήλο γιατί ο Βαγγέλης δεν τον υποστηρίζει και το ένα και το άλλο, έχω τεράστιο θέμα και πρέπει ο Ηρακλής να ανέβει, ξέρεις κουταμάρες τώρα.

A: Που να ανέβει σούπερ λίγκα ;

B.M: Ναι.

A: A! Μπλέξαμε με άλλο θέμα τώρα.

B.M: Κατάλαβες τι σου λέω, γιατί δεν θέλει να ακούσει....κοίταξε δεν θα σε δεχθεί ποτέ, θα πας εκεί και θα σε κάνει ρόμπα.

A: Ναι.

B.M: Θα μπει και θα πει τα δικά του αυτός.

A: Ναι.

B.M: Ή δεν θα τον δέχεται σαν πρόεδρο.

A: Εντάξει, αν μου πει ποιόν άλλον Γιαννάκη, τι βλέπετε ; Θα του πω θα τα πούμε πρόεδρε από βδομάδα....εμείς θα τον επιλέξουμε από ότι κατάλαβα την ημέρα της κλήρωσης.

B.M: Έτσι.

A: Θέλω να δω αν και καταστατικά περπατάει το δικό μου.

B.M: Γιατί εγώ δεν είχα κανένα θέμα, είδες που σου το είπα και προχθές για τον συγκεκριμένο.

A: Ναι.

B.M: Αλλά μην έχουμε τώρα.....τα έχεις δει τώρα εσύ.

A: Έ με τον υφυπουργό δεν έχει μια καλή σχέση, δεν είναι κάτι καλό πράγμα.

B.M: Έτσι.

A: Ναι, ναι.

B.M: Αυτό είναι.

A: Εντάξει.

B.M: Εντάξει.

Συνομιλία Μαρινάκη (B.M) με Γιώργο Σαλονίκη (Γ.Σ) - (επιχειρηματίας μέτοχος του Ολυμπιακού - φίλος Μαρινάκη) (28.5.2012 - 2063)

Γ.Σ: Να σου πω τώρα ένα άλλο πράγμα τώρα θέλω....ο Γκαράζης είναι αυτός της Λαρίσης...και μου λέει....μου λέει ρώτα τον Βαγγέλη τι να κάνει....

B.M: Ε, να του πούμε εμείς τι να κάνει, όταν έρθει η ώρα θα τα πούμε εμείς.....

Γ.Σ: Την Παρασκευή λέει, αλλά πρόσεξε τι σου λέω....πρόσεξε γιατί, επειδή εγώ είμαι τώρα πουτάνα παλιά.....

B.M: Μμμμ..

Γ.Σ:ο Γκαράζης είναι κολλητός με το Βασιλόπουλο και μ' αυτούς...

B.M: Μμμμ...

Γ.Σ: Ναι, δηλαδή, τώρα να του πούμε ψήφισε ότι γουστάρεις, δεν μας ενδιαφέρει....

B.M: Που ψηφίζει την Παρασκευή στη Γενική Συνέλευση ; Τι είναι ;

Γ.Σ: Ναι, στη Γενική Συνέλευση, κάτι έχει την Παρασκευή, ναι.

B.M: Ας, ας, ας ψηφίσει εναντίον του Πιλάβιου...

Γ.Σ: Ε ;

B.M: Ας, ας ψηφίσει εναντίον του Πιλάβιου και εμείς θα του πούμε σε λίγο ποιος θα είναι ο νέος Πρόεδρος.

Γ.Σ: Άρα φοβάμαι, άρα φοβα...εσύ θα έχεις προχωρήσει εκεί που θα γίνουν ;

B.M: Ναι, ναι, ναι....

Γ.Σ: Ε ;

B.M: Ναι με το ΣΑΡΡΗ.

Γ.Σ: Το έχουμε προχωρ....άρα λοιπόν να του πω να ψηφίσει εναντίον του Πιλ...

B.M: Ναι εναντίον ή αν τυχόν του έχει εμπιστοσύνη ας μην....ας μην καρφωθεί τώρα, αλλά μετά να είναι μαζί μας...ας διαλέξει τι από τα δύο θέλει, με κατάλαβες ; Η να ψηφίσει εναντίον του τώρα ή αν τυχόν δεν ψηφίσει εναντίον του τώρα, να ξέρει ότι μετά θα ψηφίσει αυτό που θα του πούμε και του λέμε και ποιος θα είναι ο Σαρρής.

Γ.Σ: Δεν, θα του το πούμε από τώρα.....

B.M: Εντάξει, μην του πούμε το όνομα, εντάξει.

Γ.Σ: Ο Γκαράζης είναι....είναι κολλητόςκάνει χατίρια με τον....με τον βλάκα το Βασιλόπουλο, ο οποίος με το Βγενόπουλο, εντάξει φίλοι.....

B.M: ναι, ναι, ναι...

Γ.Σ: Είναι Παναθηναϊκός, είναι καμένοι αυτοί καλά....να του πω κάνε, κάνε ότι γουστάρεις τώρα...

B.M: Ναι, ναι, ναι...

Γ.Σ: Και μετά θα του πούμε την αλήθεια....

B.M:να του πούμε ακριβώς, ακριβώς, ακριβώς.

Γ.Σ: Είναι το καλύτερο, για να μη δώσουμε τσόντες εμείς....

B.M: Ναι, ναι...συμφωνώ, συμφωνώ.

Γ.Σ: Ε ;

B.M:συμφωνώ, συμφωνώ...

Γ.Σ: Γιατί ναγια να μην δώσουμε στίγμα εμείς τώρα...γιατί αυτοί τώρα με την ατυχία τώρα αυτή βάλαν....

B.M: Συμφωνώ, συμφωνώ....

Γ.Σ:για να βάλουν τον Πιλάβιο, για να βγει ο Πιλάβιος, να τους δώσει και φώτα στη Γενική....να μην καρφωθούμε με το καλημέρα εμείς τώρα, οπότε θα τον πάρω

να του πω να ψηφίσει ότι γουστάρει τώρα και μετά θα του πούμε εμείς τι θα κάνει....

B.M: Εντάξει.

Γ.Σ:δεν έχουμε και δεν έχουμε να σου πω, δεν έχουμε καν.....για να τους κοιμίσουμε κιόλας, κατάλαβες ;

B.M: Μπράβο, αυτό καλύτερα, συμφωνώ....

Γ.Σ:...για δεν έχει και τον Βαγγέλη που....δεν έχει κανένα στο μυαλό του, κάνε ότι γουστάρεις.....

B.M: Προχωράμε, έτσι ναι, ναι, ναι, ναι.

Γ.Σ: Άντε και τα λέμε.

Συνομιλία ΜΑΡΙΝΑΚΗ με Βαγγέλη ΠΑΛΟΚΑ (22.5.2012) (1365)

Ο Β.Π αφήνει στον τηλεφωνητή του Μαρινάκη το εξής μήνυμα:

Κύριε πρόεδρε καλησπέρα σας. Είμαι ο Βαγγέλης ο Παλόκας. Σας πήρα τηλέφωνο, γιατί με πήρε από την Πέλλα ο Πρόεδρος της ΕΠΣ Πέλλας και την 1^η του Ιούνη που έχουν τη συνέλευση της ΕΠΟ θα είναι στην Αθήνα...και θα ήθελαν να σας δουν από κοντά, να σας γνωρίσουν και να σας διαβεβαιώσουν ότι η ψήφος είναι δική σας και όπου θέλετε θα τη δώσουν. Καληνύχτα σας.

Z1 14314 2619 W 5.7.2012 - 6.7.2012

(4191) SMS από 6944354196 (ΚΩΣΤΑΣ ΒΕΡΝΙΚΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ) σε Β. Μαρινάκη με το εξής περιεχόμενο:

Καλησπέρα πρόεδρε. Από Πολωνία ενημέρωση. Πιλάβιος απομονωμένος χάλια ψυχολογία. Οικονομίδης, Ανασόπουλος, Χατζηαποστόλου μιλούν για επιστροφή

Γκαγκάτση. Όλοι λένε ότι θα γίνει ότι θέλεις εσύ. Αύριο μεσημέρι έχω ραντεβού με Πάνο Παπαδόπουλο. Ευχαριστώ για όλα καλό βράδυ.

ID ΔΙΣΚΙΟΥ: Z1_14054 - ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 25 έως 26-6-2012 - ΠΡΟΦΟΡΙΚΕΣ ΣΥΝΟΜΙΛΙΕΣ ΤΟΥ Σ.Θ: (6944306014)

ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΗ ΚΛΗΣΗ προς τον Σ.Θ από το νούμερο 6944295410 (B.M): 25-6-2012/21:08:35 ΚΟΥΤΑΚΙ ΝΟΥΜΕΡΟ 1999

(ο B.M συνομιλεί αρχικώς με τον Σ. Θ και ακολούθως με τον υιό του ανωτέρω, Θεόδωρο Θεοδωρίδη υψηλόβαθμου στελέχους της UEFA).

B.M: Μάλιστα, τι γίνεται;

Θ.Θ: Εσύ πες μου....

B.M: Να σου, να σου πω κάτι με τον.....Πιλάβιο έχεις μιλήσει;

Θ.Θ: Ναι, ναι, ναι....

B.M: Ναι.....

Θ.Θ:μου είπε για την κουβέντα.....

B.M: Ναι.....εμένα μου είπε ότι συμφωνώ μου λέει σε όλα.....

Θ.Θ: Ναι.....

B.M:απλώς θέλω κάτι στην Ευρώπη.....να πάρω τη δουλεία στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο.....

Θ.Θ: Ναι, ναι, ναι, μου τα είπε, μου τα είπε.....

B.M:και να μην έχω καμία αντιπολίτευση αύριο ότι τα έκανα σκατά.....

Θ.Θ: Ορίστε; Και να μην;

B.M:.....να μην έχει.....

Θ.Θ: Ααα....ναι, ναι, ναι!

B.M:.....οπότε το δείχνει το πράγμα, έτσι;

Θ.Θ: Ναι, ναι, ναι.....

B.M: Ναι, τι άλλο;

Θ.Θ: Έτσι κατάλαβα και εγώ, απλώς ξέρεις, εντάξει, θέλει.....

B.M:.....τι μήπως το αλλάξει;

Θ.Θ: Όχι, όχι, όχι μόνο στο....στα πιθανά ονόματα, γιατί τον έχουν τρελάνει.....

B.M: Ναι....

Θ.Θ: στο θέμα των αντικαταστατ.....

B.M: Ποιος θα είναι;

Θ.Θ: Ναι...

B.M:.....ο Σαρρής!

Θ.Θ: Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα τότε.

B.M: Ναι...

Θ.Θ: Ναι...

B.M:.....κανένα θέμα....

Θ.Θ: Τότε δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

B.M:ρε γιατί ποιος θα έκανε [...] Γκαγκάτσηδες και μαλακίες!

Θ.Θ:για τον Γκαγκάτση, τον πούστη τον δειξ...αυτά όλα.....

B.M: Όχι ρε, όχι καμία σχέση.

Θ.Θ: [...] θα μπλέξω και δεν πρόκειται ούτε να [...]....

B.M: Δεν του λες....δεν τον παίρνεις κανά τηλέφωνο να τους πεις ξέρεις έκανα μία κουβέντα και είναι ακριβώς έτσι και ο και ο...

Θ.Θ: αυτός έρχεται το Σαββατοκύριακο στο Κίεβο.....

B.M: Ναι.....

Θ.Θ:γιατί έχουμε καλέσει όλους τους Προέδρους των Ομοσπονδιών....

B.M: Ναι.....οπότε του το λες....θα του το πεις αύριο.....

Θ.Θ: Εγώ του είχα πει, εγώ του είχα πει.....

B.M:ή μπορείς να του πεις ότι σήμερα ότι εμείς μιλήσαμε πες του, μίλησα με το Βαγγέλη, δεν χρειάζεται.....και θα τα πούμε από κοντά πες του στο Κίεβο.....

Θ.Θ: Ναι, ναι, ναι.....εγώ ξέρεις τι του έλεγα...του έλεγα δεν είναι του λέω αυτός μιλάει....δηλαδή δεν είναι ότι θα σου λέει άλλα εσένα, άλλα του άλλου, άλλα του παράλλου.....

B.M: Όχι ρε, τρελός είσαι; Αυτό το είπα έτσι.....

Θ.Θ:.....θα σου πει κατευθείαν, δεν έχει και καμία ανάγκη.....

B.M: Ναι...

Θ.Θ: Ναι...

B.M:και επίσης του είπα για να μην του λέω κοίταξε εγώ δεν είμαι κάνεις μαλάκας να πάω να λουστώ ότι έχει κάνει ο Γκαγκάτσης μέχρι σήμερα...

Θ.Θ: Μμμμμ....ωραία!

B.M: Έτσι; Ούτε θα το παίξω σωτήρας!

Θ.Θ: Μμμμμ...

B.M: Αυτό!

Θ.Θ: Ναι, ναι....

Β.Μ: Δεν μου λες μετά το Κίεβο θα έρθει καθόλου;

Θ.Θ: Ναι, βέβαια, την εβδομάδα [...] εδώ θα είναι.....

Β.Μ: Εντάξει....[...] έναν πρόλογο έτσι αυτό.....

Θ.Θ: Έγινε, έγινε, έγινε.....

Β.Μ: Εντάξει, αγόρι μου....

Τον Οκτώβριο του 2012 διεξήχθησαν οι εκλογές για την ανάδειξη προέδρου της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (ΕΠΟ). Η πρώτη υποψηφιότητα που ανακοινώθηκε ήταν του πρώην προέδρου της ΕΠΟ, Βασίλη Γκαγκάτση, είχε όμως επίσης αποφασιστεί, όπως προαναφέρθηκε, και η υποψηφιότητα του προέδρου της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΚΕΔ), Γιώργου Σαρρή, η οποία όμως δεν είχε επισήμως ανακοινωθεί. Στις 13.8.2012 ορίστηκε στα γραφεία της ΚΕΔ, που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις της ΕΠΟ, η συνεδρίαση των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας για την κατάρτιση των πινάκων διαιτητών και παρατηρητών της αγωνιστικής περιόδου 2012-2013. Αντιπρόεδρος της ΚΕΔ εκείνη την περίοδο ήταν ο Χρήστος Σάββας, ο οποίος είχε δηλώσει ανοιχτά την υποστήριξή του στο πρόσωπο του Β. Γκαγκάτση και μέλη της επιτροπής ήταν οι πρώην διαιτητές Κ. Βασσάρας, Γ. Δούρος και Αθ. Μπριάκος. Επειδή η κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας συνέπιπτε χρονικά με την προεκλογική περίοδο, τέθηκε από την πλευρά της παράταξης Γκαγκάτση, και κυρίως από τον πρόεδρο της ΕΠΣ Κιλκίς, Β. Χατζηαποστόλου, ζήτημα παραίτησης του Γ. Σαρρή από τη θέση του προέδρου της ΚΕΔ για λόγους ηθικής τάξης, αφού, όπως υποστήριζαν, δεν ήταν δυνατόν υποψήφιος πρόεδρος της ΕΠΟ κατά την προεκλογική περίοδο, να διατηρεί ταυτόχρονα και τη νευραλγική θέση του προέδρου της ΚΕΔ, της αρμόδιας δηλαδή επιτροπής για τον ορισμό των διαιτητών στα εθνικά πρωταθλήματα. Ο Γ. Σαρρής αρνήθηκε να παραιτηθεί, ανακοίνωσε όμως στον Χρήστο Σάββα την πρόθεσή του να μην παραστεί στη συνεδρίαση της ΚΕΔ, με την προϋπόθεση ότι δεν θα παρίστατο και ο Χ. Σάββας. Σε τηλεφωνική επικοινωνία των δύο ανδρών, ο Χ. Σάββας συμφώνησε με τον Γ. Σαρρή να μην παραστεί κατά τη διαδικασία, θέτοντας όμως ως προϋπόθεση να του γνωστοποιηθούν τα ονόματα των διαιτητών, που θα περιλαμβάνονταν τελικά στους πίνακες, καθώς επίσης και να περιληφθούν στους πίνακες δύο διαιτητές, για τους οποίους είχε ήδη προηγηθεί συζήτηση και συμφωνία στο Δ.Σ της ΕΠΟ.

Αντιπρότεινε επίσης να μην πραγματοποιηθούν μεγάλες αλλαγές στους πίνακες, λόγω των επερχόμενων τότε εκλογών της Ομοσπονδίας και οποιαδήποτε αλλαγή θεωρούνταν αναγκαία, να πραγματοποιούνταν από τη νέα πλέον διοίκηση της ΕΠΟ. Ο Γιώργος Σαρρής επιφυλάχθηκε να απαντήσει στον Χρήστο Σάββα, λέγοντας του ότι θα του απαντήσει οριστικά μετά από συνάντηση, που θα πραγματοποιούσε με κάποιο πρόσωπο, τα στοιχεία του οποίου δεν θέλησε να αποκαλύψει. Επειδή, παρά την ανωτέρω υπόσχεση, ουδέποτε υπήρξε επικοινωνία μεταξύ των δύο ανδρών, την 13.8.2012 ο Χ. Σάββας επισκέφθηκε τα γραφεία της ΚΕΔ, όπου πραγματοποιούνταν η συνεδρίαση της επιτροπής για την κατάρτιση των πινάκων, εκφράζοντας τη βούληση του να συμμετάσχει στις εργασίες της. Ο τότε πρόεδρος της ΕΠ, Σοφοκλής Πιλάβιος, ο οποίος είχε ενημέρωση από τον Γ. Σαρρή ότι τόσο ο πρόεδρος της ΚΕΔ όσο και ο αντιπρόεδρος της δεν θα παρίσταντο στις εργασίες της επιτροπής, αρνήθηκε, μετά από προτροπή του Γ. Σαρρή, να επιτρέψει στον Γ. Σαρρή να μετάσχει στη συνεδρίαση, εκφράζοντας την άποψη ότι θα έπρεπε να παρίστατο και ο πρόεδρος της επιτροπής. Συγκεκριμένα ο Σ. Πιλάβιος ανέφερε ότι η επιτροπή θα έπρεπε πλέον να συνεδριάσει σε απαρτία, δηλαδή και με τα πέντε μέλη της και για το λόγο αυτό θα αναζητούσε, μετά από συνεννόηση και με τον Γ. Σαρρή, νέα ημερομηνία για τη συνεδρίαση. Τα άλλα δύο μέλη της επιτροπής, Γ. Δούρος και ΑΘ. Μπριάκος, που έδειξαν έκπληκτοι από την εμφάνιση του Χ. Σάββα στα γραφεία της ΚΕΔ, του δήλωσαν ότι είναι αντίθετοι σε κάθε περίπτωση αναβολής της συνεδρίασης, επικαλούμενοι το γεγονός της επικείμενης έναρξης του πρωταθλήματος. Ο Χ. Σάββας αποχώρησε από τα γραφεία της ΚΕΔ, αναμένοντας την ειδοποίηση του Σ. Πιλάβιου για τη νέα ημερομηνία συνεδρίασης της επιτροπής, η οποία ουδέποτε πραγματοποιήθηκε, κατά τη διάρκεια δε των καλοκαιρινών του διακοπών πληροφορήθηκε έκπληκτος ότι οι πίνακες είχαν καταρτιστεί και ανακοινωθεί.

Από την ένορκη κατάθεση του τρίτου μέλους της ΚΕΔ, πρώην διεθνή διαιτητή Κύρου Βασάρα, προκύπτει ότι η ΚΕΔ ουδέποτε συνεδρίασε, έστω και υπό την τριμελή της σύνθεση και ότι τα αποτελέσματα των πινάκων διαιτησίας απλά του ανακοινώθηκαν από τα άλλα δυο μέλη της επιτροπής, Γ. Δούρο και ΑΘ. Μπριάκο. Συγκεκριμένα, ο Κ. Βασάρας κατέθεσε ότι παρά το γεγονός ότι επανειλημμένως, τόσο εγγράφως όσο και προφορικώς, είχε ζητήσει από τα άλλα δύο μέλη της επιτροπής να πραγματοποιηθεί προεργασία και ουσιαστική

συζήτηση για την κατάρτιση των πινάκων διαιτητών και παρατηρητών, όπως συνέβαινε κάθε χρόνο, ουδέποτε εισακούστηκε. Ότι, όταν τους ζήτησε να ακολουθηθεί ο ίδιος τρόπος αξιολόγησης των διαιτητών ανά κατηγορία, όπως είχε ακολουθηθεί και τα προηγούμενα χρόνια, εκείνοι του απάντησαν «αυτά είναι και δεν αλλάζει τίποτα» ενώ ταυτόχρονα του επέδειξαν εκτυπωμένους και έτοιμους προς ανάρτηση τους πίνακες διαιτησίας. Η στάση των δύο μελών της ΚΕΔ οδήγησε τον Κ. Βασσάρα στη σύνταξη και αποστολή του από 3.9.2012 εγγράφου του σε ΕΠΟ/ΚΕΔ, με το οποίο κατήγγειλε το περιστατικό και τη συμπεριφορά των συναδέλφων του, κατέθετε τις προσωπικές του απόψεις και προτάσεις για την επιλογή των διαιτητών και την κατάρτιση των πινάκων και ζητούσε από το Δ.Σ της ΕΠΟ να επιληφθεί του θέματος λόγω αρμοδιότητάς. Στο ανωτέρω έγγραφό του ο Κ. Βασσάρας εξηγούσε επίσης ότι του ζητήθηκε και υπέγραψε την αναγραφή και ανάρτηση των πινάκων στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΠΟ, με σκοπό να κατατεθεί στο προσεχές Δ.Σ της ΕΠΟ. Παρά την ανωτέρω σημαντική καταγγελία ενός μέλους της ΚΕΔ και μάλιστα ενός ανθρώπου που διακρίθηκε τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό (UEFA) για τις επιδόσεις του στη διαιτησία, το θέμα ουδέποτε απασχόλησε το Δ.Σ της ΕΠΟ, που απλά περιορίστηκε στην επικύρωση των πινάκων διαιτησίας. Σημειώνεται ότι ο Κ. Βασσάρας, εξαιτίας της ανωτέρω κατάθεσής του στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, φέρεται να απομακρύνθηκε από το χώρο της ελληνικής διαιτησίας ενώ επιχειρήθηκε να απομακρυνθεί και από τις επιτροπές της UEFA, μετά από σχετικό αίτημα της Ομοσπονδίας. Στην από 15.5.2013 ένορκη κατάθεσή του ο πρώην πρόεδρος της ΕΠΟ, Σοφοκλής Πιλάβιος, κατέθεσε, μεταξύ άλλων, ότι οι αντιρρήσεις Βασσάρα έπρεπε να ληφθούν υπόψη και να καταγραφούν από τα λοιπά μέλη της ΚΕΔ. Όμως, παρά τα ανωτέρω, η μόνη αντίδραση της διοίκησης της ΕΠΟ ήταν να απομακρύνει άμεσα από την ΚΕΔ τον Κ. Βασσάρα, ο οποίος τόλμησε να καταγγείλει τα όσα συνέβησαν, να διατηρήσει στη θέση τους τα άλλα δύο μέλη, Γ. Δούρο και ΑΘ. Μπριάκο, με τον δεύτερο να αναβαθμίζεται και να καταλαμβάνει τη θέση του παραιτηθέντος αντιπροέδρου της ΚΕΔ, Χρήστου Σάββα.

Από τις από 6.11.2012, 29.11.2012, 16.4.2013 και 4.3.2014 ένορκες καταθέσεις του Χρήστου Σάββα προκύπτουν επίσης σοβαρές ενδείξεις για το ότι οι πίνακες διαιτησίας καταρτίστηκαν τυπικά από τους Γ. Δούρο και ΑΘ. Μπριάκο, ουσιαστικά όμως κατόπιν υπόδειξης των Γιώργου Σαρρή, Θόδωρου Κουρίδη και

Αριστείδη Σταθόπουλου. Ότι ο τρόπος που καταρτίστηκαν οι πίνακες καταδεικνύει την επιτακτική ανάγκη της προεκλογικής περιόδου να εξυπηρετηθούν ορισμένες σκοπιμότητες, που θα ευνοούσαν την εκλογή του Σαρρή στις επικείμενες τότε εκλογές. Ότι για το λόγο αυτό, ορισμένοι από τους διαιτητές προήχθησαν ή διατηρήθηκαν στους πίνακες, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ψήφος των ενώσεών τους. Ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήταν προϊόν εκβιασμού, ο οποίος συνίσταται στο ότι οι Θ. Κουρίδης και Αρ. Σταθόπουλος, με τη συνδρομή των ΑΘ. Μπριάκου και Γ. Δούρου, προσέγγιζαν προέδρους ενώσεων λέγοντάς τους ότι, μόνο στην περίπτωση που θα επέλεγαν για πρόεδρο τον Γ. Σαρρή, θα ικανοποιούνταν τα αιτήματά τους, είτε με τη μορφή επιχορηγήσεων των ενώσεών τους είτε με τη μορφή συμμετοχής των διαιτητών και των παρατηρητών στους πίνακες διαιτησίας και εν συνεχεία με τον ορισμό τους σε αγώνες των εθνικών πρωταθλημάτων. Σε όσες περιπτώσεις συναντούσαν αντιρρήσεις ή διαφορετικές φωνές, δήλωναν πως δεν επρόκειτο οι ενώσεις, που ψήφιζαν τον Β. Γκαγκάση, να ενισχυθούν οικονομικά, δεν επρόκειτο να περιληφθούν διαιτητές από τις ενώσεις αυτές στους πίνακες διαιτησίας και σε περίπτωση που περιλαμβάνονταν, δεν επρόκειτο να οριστούν σε ποδοσφαιρικούς αγώνες, με αποτέλεσμα να πληγούν οικονομικά τόσο οι ίδιες οι ενώσεις όσο και οι διαιτητές και οι παρατηρητές, αφού η μη συμμετοχή τους σε αγώνες συνιστά ισχυρό ηθικό και οικονομικό πλήγμα. Είναι γνωστό επίσης ότι οι πρόεδροι των τοπικών ποδοσφαιρικών ενώσεων, που δεν χρηματοδοτούνται από την ΕΠΟ, αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα με τα τοπικά σωματεία, γεγονός που δημιουργεί σημαντικό εμπόδιο στην επανεκλογή τους, καθώς επίσης και ότι η συμμετοχή διαιτητών και παρατηρητών σε αγώνες πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου, ιδιαίτερα στις λεγόμενες μεγάλες κατηγορίες, διευρύνει το «prestige» των ενώσεων και ταυτόχρονα ενισχύει οικονομικά τόσο τις ενώσεις, όσο και τους οριζόμενους διαιτητές, αφού η αμοιβή τους σε κάθε αγώνα SUPER LEAGUE είναι ιδιαίτερα υψηλή, της τάξης των 2.500 -3.000 ευρώ περίπου.

Ο Χρήστος Σάββας, ο οποίος υπηρέτησε το χώρο του ποδοσφαίρου περίπου για τρεις δεκαετίες από τη θέση του διαιτητή, του προέδρου της ΕΠΣ Κοζάνης, του συμβούλου της ΕΠΟ και του αναπληρωτή προέδρου της ΚΕΔ, κατήγγειλε την ύπαρξη εγκληματικής οργάνωσης στην Ομοσπονδία, την οποία αποτελούν, ο νυν πρόεδρος της ΕΠΟ και πρώην πρόεδρος της ΚΕΔ, Γιώργος Σαρρής, ο πρώην νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, Θεόδωρος Κουρίδης και ο πρώην

αντιπρόεδρος - νυν μέλος του Δ.Σ της ΕΠΟ και εκπρόσωπος αυτής στη Super League, Αριστείδης Σταθόπουλος, η οποία, αντί να προστατεύει και να εκπροσωπεί το ελληνικό ποδόσφαιρο, εκβιάζει παράγοντες και διαιτητές. Η ανωτέρω ομάδα επιλέγει, μεταξύ των διαιτητών και παρατηρητών, ανθρώπους τους οποίους ελέγχει απόλυτα και οι οποίοι είναι πρόθυμοι να διαιτητεύσουν κατά τρόπο και υπέρ της ομάδας, που θα τους υποδειχθεί, λαμβάνοντας ως αντάλλαγμα την επιλογή τους στους πίνακες διαιτησίας, άλλως την παραμονή τους σ' αυτούς, γεγονός που έχει ως άμεση συνέπεια ιδιαίτερα υψηλές οικονομικές απολαβές της τάξης των 2.500 - 3000 ευρώ ανά αγώνα Α' Εθνικής Κατηγορίας. Η εγκληματική τους συμπεριφορά εκτείνεται επίσης και στην άσκηση ψυχολογικής βίας σε βάρος των διαιτητών, που δεν ελέγχουν ή αρνούνται να υπακούσουν στις υποδείξεις τους, καλλιεργώντας τους παράλληλα την εντύπωση ότι ελέγχουν πλήρως το χώρο του ποδοσφαίρου και λέγοντάς τους ότι, σε περίπτωση που δεν βοηθηθεί η ομάδα, για την οποία ενδιαφέρονται, θα αντιμετωπίσουν πρόβλημα στη διαιτητική τους καριέρα. Με τον τρόπο αυτό καταφέρνουν τις περισσότερες φορές να επιτύχουν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα για τις ομάδες που ενδιαφέρονται. Ταυτόχρονα, διεκδικούν από τους προέδρους των ομάδων, τους οποίους εξυπηρετούν, οικονομικά οφέλη δηλώνοντάς τους ότι είναι επιβεβλημένο να τα έχουν καλά μαζί τους για να βοηθηθούν, αφού οι ίδιοι καθορίζουν τις τύχες των ομάδων στο ελληνικό ποδόσφαιρο.

Από τις καταθέσεις του ανωτέρω μάρτυρα προκύπτει επίσης ότι, μετά τις καταγγελίες του, δέχθηκε πιέσεις από τον Γιώργο Σαρρή για να αναιρέσει την καταγγελία του και ότι για το λόγο αυτό μάλιστα του δόθηκε έτοιμη δακτυλογραφημένη δήλωση, την οποία και προσκόμισε, με το κάτωθι περιεχόμενο: «Επειδή τις τελευταίες ημέρες κάποιοι προσπαθούν να εκμεταλλευτούν τις δηλώσεις μου για τις αξιολογήσεις διαιτητών που έκανα στις 14 Αυγούστου δηλώνω τα εξής. Μετά από τις ικανοποιητικές μπορώ να πω διευκρινίσεις, που μου έδωσε ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Σαρρής, διαπίστωνα ότι ενορχηστρωτές της παρωδίας των αξιολογήσεων ήταν αυτοί που λυμαίνονται το χώρο του ποδοσφαίρου τα τελευταία 30 χρόνια γυαλίζοντας τα παπούτσια των εκάστοτε προέδρων της ΕΠΟ». Από τα ανωτέρω προκύπτει αναμφισβήτητα ότι ο Γ. Σαρρής ήταν ιδιαίτερα ανήσυχος από τις διαστάσεις, που είχε λάβει η

καταγγελία του Χ. Σάββα και ότι για το λόγο αυτό επεδίωξε να κλείσει πάση θυσία το θέμα που είχε προκύψει.

Ο Χ. Σάββας αρχικά είχε εκφράσει την εκτίμησή του στο πρόσωπο του Γ. Σαρρή, με τον οποίο συνδέεται με συγγενική σχέση και συνεργάστηκε επί μακρό χρονικό διάστημα, αναμένοντας και από εκείνον να καταγγείλει - επιβεβαιώσει, τα όσα και ο ίδιος, κατά ένα μέρος, του είχε εκμυστηρευτεί. Όταν όμως διαπίστωσε ότι ο Γ. Σαρρής όχι μόνο δεν επιβεβαίωσε τις καταγγελίες του αλλά αντίθετα επιχειρούσε να τον εξαναγκάσει με κάθε τρόπο να αναδιπλωθεί και να ανασκευάσει τις δηλώσεις του, αντιλήφθηκε ότι και ο ίδιος ο πρόεδρος της ΕΠΟ συμμετείχε στην ως άνω εγκληματική ομάδα, ως ενεργό μέλος και όχι ως απλός θιασώτης και παρατηρητής.

Στις 9 Μαρτίου 2013 ο Γ. Σαρρής επισκέφθηκε, με αφορμή το μνημόσυνο του πεθερού του, την Κοζάνη, όπου και προσκάλεσε σε γεύμα τον αναπληρωτή πρόεδρο της Ένωσης Ποδοσφαιρικών Σωματείων Κοζάνης, Γεώργιο Μαργαρίτη στον οποίο ανέφερε τα εξής: «όσο θα είναι πρόεδρος της ένωσης Κοζάνης ο Σάββας, η ένωση είναι καταδικασμένη», «δεν πρόκειται να πάρετε μια», «δεν πρόκειται να ξαναπαίξει διαιτητής της ένωσης», «δεν πρόκειται να μπει παρατηρητής αγώνων της ένωσής σας». Όταν δε ο Γ. Μαργαρίτης τον ρώτησε τι πρέπει να γίνει για να αντιστραφεί το κλίμα, ο Σαρρής του απάντησε ότι «ή πρέπει να διώξετε από πρόεδρο το Σάββα», ή «πρέπει ο ίδιος να πάει ξανά στον εισαγγελέα και να πει ότι την ημέρα που έδωσε την κατάθεση ήταν ζαλισμένος». Τα ανωτέρω, τα οποία ο Γ. Σαρρής ζήτησε να μεταφερθούν στον Χ. Σάββα, ενισχύονται από την από 14.10.2013 ένορκη κατάθεσή του κ. Σαλτσιδή, καθώς επίσης και από το γεγονός ότι για μακρό χρονικό διάστημα η ΕΠΣ Κοζάνης δεν επιχορηγήθηκε με κανένα ποσό από την ΕΠΟ, πέραν της κρατικής επιχορήγησης, σε αντίθεση με άλλες ενώσεις. Επιβεβαιώνονται επίσης και από το γεγονός ότι έκτοτε διαιτητές και παρατηρητές της ΕΠΣ Κοζάνης έπαψαν να αγωνίζονται, πλην μιας εξαίρεσης σε ποδοσφαιρικούς αγώνες των εθνικών πρωταθλημάτων.

Η ανωτέρω συμπεριφορά και πρακτική των παραγόντων της ΕΠΟ καταγγέλλεται και από τον μάρτυρα Βασίλη Γκαγκάση, ο οποίος διετέλεσε επί σειρά ετών πρόεδρος της ΕΠΟ. Στις ένορκες καταθέσεις του, όχι μόνο επιβεβαίωσε τα όσα κατήγγειλε ο Χ. Σάββας αλλά πρότεινε νέους μάρτυρες και εισέφερε νέα σημαντικά στοιχεία για την αξιολόγηση της συμπεριφοράς του

προέδρου της ΕΠΟ και του πρώην νομικού συμβούλου της Ομοσπονδίας. Ειδικότερα, στην από 6.6.2013 ένορκη κατάθεσή του ο μάρτυρας Δημήτριος Μπουσχανετζής, πρόεδρος του συνδέσμου διαιτητών Δράμας, κατέθεσε ότι, όπως πληροφορήθηκε, πριν τις εκλογές της ΕΠΣ Δράμας ο Α. Μπριάκος (μέλος της ΚΕΔ) επισκέφθηκε ανθρώπους της τοπικής ένωσης, τους οποίους διαβεβαίωσε ότι μόνο σε περίπτωση εκλογής της παράταξή τους, η οποία ήταν φίλα προσκείμενη στο κ. Σαρρή, θα επιλεγόταν διαιτητής του συνδέσμου. Κατέθεσε επίσης ότι, όπως πληροφορήθηκε από τον αντιπρόεδρο της ΕΠΣ Δράμας, Δ. Περσίδη, στις 11.8.2012 ο Χατζησαρόγλου, νυν πρόεδρος της ΕΠΣ Δράμας, επισκέφθηκε με άλλα μέλη της ένωσης τα γραφεία της ΕΠΟ, λαμβάνοντας κατά την αποχώρησή του φάκελο με 10.000 ευρώ, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν ως αντίτιμο εξαγοράς ψήφων της διοίκησης, που επιθυμούσε η ΕΠΟ να εκλεγεί στις τοπικές εκλογές της ΕΠΣ Δράμας (σημείωση: εκκρεμεί προκαταρκτική δικογραφία στην Εισαγγελία Δράμας). Επίσης ο Ιωάννης Κατρός, πρόεδρος του τοπικού σωματείου της ΕΠΣ Δωδεκανήσου «Ατρόμητου Διμηλίας», στην από 26.6.2013 ένορκη κατάθεσή του καταγγέλλει ότι ο πρόεδρος της ΕΠΟ Γιώργος Σαρρής την 22.5.2013, λίγο μετά το κλείσιμο του απολογισμού και μια εβδομάδα πριν τις εκλογές της τοπικής ένωσης, κατέθεσε το ποσό των 10.000 ευρώ σε λογαριασμό της ένωσης, το οποίο αναλήφθηκε αυθημερόν και διατέθηκε προς τα τοπικά σωματεία για την εξαγορά ψήφων υπέρ συγκεκριμένου συνδυασμού, επίσης φιλικά προσκείμενου στη διοίκηση Σαρρή. Όπως κατήγγειλε μάλιστα, ανάλογα περιστατικά συνέβησαν και σε άλλες ενώσεις και ότι με αυτόν τον τρόπο εξασφαλιζόταν η πλειοψηφία στις Γενικές Συνελεύσεις της Ομοσπονδίας και αποφεύγονταν οι διαφωνίες και οι διαφορετικές απόψεις, που θα δημιουργούσαν προβλήματα. Εκτίμηση του μάρτυρα αποτελεί ότι η ίδια τακτική ακολουθήθηκε και στη διαδικασία των εκλογών της ΕΠΟ. Το ανωτέρω περιστατικό επιβεβαιώνεται και από τον Παναγιώτη Διακοφώτη, μέλος του Δ.Σ της ΕΠΣ Δωδεκανήσου, ο οποίος κατέθεσε ότι μέρος του ποσού των 10.000 ευρώ δόθηκε στους εκλέκτορες Ιωάννη Μανουσόγλου και Ιωάννη Σκιαθίτη ενώ το υπόλοιπο δόθηκε σε τοπικά σωματεία. Ο προαναφερόμενος μάρτυρας κατέθεσε επίσης, επιβεβαιώνοντας τα όσα κατήγγειλαν οι Χ. Σάββας και ο Β. Γκαγκάσης, ότι οι ενώσεις εκβιάζονται και ότι ουσιαστικά έχουν να επιλέξουν μεταξύ του να δεχθούν χρήματα με τη μορφή επιχορήγησης και οικονομικής στήριξης και να υποκύψουν σε ότι επιθυμεί ο αρχηγική ομάδα της ΕΠΟ ή διαφορετικά να

πορευθούν απομονωμένοι και χωρίς καμία χρηματική βοήθεια από την Ομοσπονδία.

Με αφορμή την προπεριγραφόμενη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων διαιτησίας, υπήρξαν αρχικά έντονες διαμαρτυρίες από ποδοσφαιρικές ενώσεις, όπως αυτή της ΕΠΣ Λακωνίας, της ΕΠΣ Φωκίδας και της ΕΠΣ Καρδίτσας, οι πρόεδροι των οποίων στη συνέχεια μετέβαλαν άποψη και συμπεριφορά, όπως συχνά συναντά κανείς στο χώρο του ελληνικού ποδοσφαίρου. Χαρακτηριστική είναι η αναφορά της Αντεισαγγελέως Εφετών Βιργινίας Σακελλαροπούλου, που κατά την αγόρευσή της στη δίκη, που διεξήχθη στο Τριμελές Εφετείο Κακουρηγμάτων Αθηνών με κατηγορουμένους τους Μάκη Ψωμιάδη, Θωμά Μητρόπουλο κ.α για τις πράξεις, της δωροδοκίας - δωροληψίας, εγκληματικής οργάνωσης κ.λ.π, είπε, μεταξύ άλλων, τα εξής: «.....η διαδικασία ανέδειξε ότι ο χώρος του ποδοσφαίρου είναι σκοτεινός και καλύπτεται από σιωπή. Οι άνθρωποι που τον υπηρέτησαν τήρησαν επιμελώς σιγή στο δικαστήριο μας. Οι περισσότεροι από τους μάρτυρες δεν εισέφεραν απολύτως τίποτα...».

Ειδικότερα, στη συνεδρίαση της 12.9.2012 του Δ.Σ της ΕΠΟ ο Ι. Καλύβας, πρόεδρος της ΕΠΣ Φωκίδας, κατήγγειλε ότι τα μέλη της ΚΕΔ και κυρίως ο πρόεδρος αυτής Γ. Σαρρής αρνούσαν παράνομα να του απαντήσουν εγγράφως για τον τρόπο και τις προϋποθέσεις αξιολόγησης των διαιτητών, επικαλούμενοι αβάσιμα ότι η διαδικασία είναι μυστική και μη ανακοινώσιμη στα μέλη του Δ.Σ της ΕΠΟ και ότι με τον τρόπο αυτό παραβιάζεται ευθέως το καταστατικό της Ομοσπονδίας. Κατήγγειλε επίσης, εμμέσως πλην σαφώς, ότι τα μέλη της ΚΕΔ που συμμετείχαν στην κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας, εργάστηκαν για το συμφέρον τους και για λογαριασμό άλλων παραγόντων, αντί να εργαστούν με εντιμότητα και ήθος για το καλό του ελληνικού ποδοσφαίρου. Έκανε μάλιστα λόγο για τριάδα που διοικούσε την ΕΠΟ, χωρίς να ερωτάται ο πρόεδρος, υποστηρίζοντας ότι η ΕΠΟ διοικείται από τους Γ. ΣΑΡΡΗ, Θ. ΚΟΥΡΙΔΗ και Α. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟ και όχι από τον τότε πρόεδρο αυτής Σ. ΠΙΛΑΒΙΟ. Στην από 20.11.2012 ένορκη κατάθεσή του ο μάρτυρας, αν και απέφυγε να κατονομάσει πρόσωπα και πράγματα, εξέφρασε την άποψη ότι οι αποφάσεις λαμβάνονταν εν αγνοία του τότε προέδρου της ΕΠΟ (ΠΙΛΑΒΙΟΥ), από μια ομάδα ανθρώπων που δρούσε παρασκηνιακά και για ίδια συμφέροντα και η οποία επέλεξε και τα πρόσωπα των διαιτητών, που στελέχωσαν τους πίνακες διαιτησίας.

Την κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας κατήγγειλε αρχικά και ο πρόεδρος της ΕΠΣ Λακωνίας, Παναγιώτης Καρράς, ο οποίος σε σχετική δήλωσή του στον τύπο ανέφερε τα εξής: «σχετικά με τις αξιολογήσεις διαιτητών της ένωσής μας, ήταν γνωστές από τον Ιούνιο στην Γ.Σ της ΕΠΟ και το ξέρει και ο Σαρρής....Ξεχνούν κάποιοι κύριοι ποιος τους έφερε στην ΕΠΟ και τώρα μέσα στην ζάλη τους (εκλεγμένοι και υπάλληλοι) για μη χάσουν τις καρέκλες τους εκδικούνται αδίκως νέους ανθρώπους, εκλεκτά μέλη της κοινωνίας και του ποδοσφαίρου, που τυγχάνουν διαιτητές της Λακωνίας. Ευτυχώς, ο Οκτώβρης έρχεται και θα απομακρυνθούν για το καλό του ελληνικού ποδοσφαίρου. Το Λακωνικό ποδόσφαιρο αποφασίζει ελεύθερα δίχως κηδεμόνες και θα είναι απέναντι σε τέτοιου είδους πρακτικές, που ζημιώνουν το ελληνικό ποδόσφαιρο, την κοινωνία και απομακρύνουν τα παιδιά από το χώρο του ποδοσφαίρου. Γιατί «κάποιοι» δεν έχουν αγωνιστεί ποτέ στη ζωή τους και θέλουν μόνο να «διοικούν». Αλλά τελειώνουν....Υ.Γ. Η ένωσή μας στηρίζει διαχρονικά όλους τους διαιτητές (εν ενεργεία και μη) του νομού μας και δημοσιεύματα, που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, είναι παντελώς ψεύδη και κακόβουλα. Περιμένουμε όμως τα πρόσωπα, που εμπλέκουν το όνομά τους, να βγουν δημόσια και να μάθουμε όλοι αν συμφωνούν ή όχι με αυτά». Η ανωτέρω δήλωση του προέδρου της ΕΠΣ Λακωνίας είναι άλλη μια χαρακτηριστική καταγγελία παράγοντα του ποδοσφαίρου, σε βάρος της ομάδας που φέρεται ότι διοικούσε στην πραγματικότητα την ΕΠΟ, με γνώμονα την εξυπηρέτηση προσωπικών συμφερόντων και όχι την ανάπτυξη του ελληνικού ποδοσφαίρου. Παρά τις ως άνω σοβαρές καταγγελίες, ο Παναγιώτης Καρράς αρνήθηκε στην ένορκη κατάθεση του να διευκρινίσει τις καταγγελίες και τα πρόσωπα, στα οποία αυτές αφορούσαν, δήλωσε δε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και ότι δεν έχει παράπονο από τους ανθρώπους της ΕΠΟ.

Με αφορμή την κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας, ο πρόεδρος της ΕΠΣ Καρδίτσας, Μανώλης Παλάσκας, προέβη στη ακόλουθη δήλωση: « Τίποτε δεν άλλαξε, έγινε ότι προανήγγειλε στο τελευταίο Δ.Σ της ΕΠΟ ο κ. Κουρίδης, παρουσία του προέδρου, όλων των μελών του Δ.Σ και πολλών προέδρων ενώσεων, που βρέθηκαν στο Δ.Σ. Απευθυνόμενος σε εμένα προσωπικά είπε: «Ο Ηλίας Χατζής στη Σούπερ Λιγκ και εσύ θα δεις τι θα πάθεις....» Προσωπικά δεν περίμενα από τον κύριο Δούρο και από τον κύριο Μπριάκο, πολύ περισσότερο από τον δεύτερο, που με τις πράξεις τους φωτογραφίζουν στο βάθος εκλογές

στην Ομοσπονδία. Μετά από όλα αυτά πρέπει να παραιτηθούν. Ειδικά από τον Μπριάκο δεν το περίμενα. Οι επιλογές διαιτητών φωτογραφίζουν τις εκλογές στην ΕΠΟ. Γιατί ο κ. Σαρρής δεν ήταν παρών; Θα πρέπει να παραιτηθεί, αφού ο Πιλάβιος του είπε να παρευρεθεί και αυτός αρνήθηκε. Πιστεύω ότι ο Σαρρής δεν θα είναι υποψήφιος. Πίσω από όλα αυτά βρίσκεται ο συνταξιούχος νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, κ. Κουρίδης, σύμφωνα με όσα είπε στο Δ.Σ». Ο πρόεδρος της ΕΠΣ Καρδίτσας με την ανωτέρω δήλωσή του κατήγγειλε τη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων, κατονομάζοντας ως υπαιτίους τους Γ. Σαρρή, Θ. Κουρίδη, Γ. Δούρο και ΑΘ. Μπριάκο. Αναφέρθηκε χαρακτηριστικά στην περίπτωση του Ηλία Χατζή, ο οποίος επελέγη ως παρατηρητής και εκπαιδευτής διαιτησίας στη Super League και συμπεριλήφθηκε στους πίνακες διαιτησίας ως μέλος της ΕΠΣ Καρδίτσας, παρά το γεγονός ότι είχε διαγραφεί από την τοπική ένωση. Ενώ δηλαδή η ΕΠΣ Καρδίτσας, δια του προέδρου της Μ. Παλάσκα είχε ενημερώσει εγγράφως και αρμοδίως την ΕΠΟ και την ΚΕΔ, για τη διαγραφή του Η. Χατζή από την τοπική ένωση, η Ομοσπονδία εξακολουθούσε να τον περιλαμβάνει παράνομα στους πίνακες των παρατηρητών και των εκπαιδευτών διαιτησίας, επειδή ο τότε νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ Θ. Κουρίδης, συνεπικουρούμενος από τους Γ. Σαρρή, Γ. Δούρο και Α. Μπριάκο, επιθυμούσε να εκδικηθεί τον Μ. Παλάσκα, που είχε ταχθεί ανοικτά υπέρ της υποψηφιότητας Β. Γκαγκάση. Ήταν τέτοιο δε το μένος του Θ. Κουρίδη και της λοιπής ηγετικής ομάδας της ΕΠΟ σε βάρος του Παλάσκα, που η ΚΕΔ, ως ένδειξη δύναμης, έπαψε να ορίζει τους διαιτητές και τους παρατηρητές της ΕΠΣ Καρδίτσας στα εθνικά πρωταθλήματα. Τούτο δε, όχι γιατί οι ανωτέρω διαιτητές δεν κρίνονταν ικανοί αλλά διότι ανήκαν σε ένωση που εναντιώθηκε στην ηγετική ομάδα της ΕΠΟ, επιλέγοντας το ψηφοδέλτιο του αντιπάλου Β. Γκαγκάση. Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται από το περιεχόμενο των αιτήσεων μεταγραφής του συνόλου σχεδόν των διαιτητών, που ανήκαν στην ένωση Καρδίτσας, οι οποίοι ως αιτιολογία της αιτούμενης μεταγραφής τους σε άλλη όμορη ένωση, ανέφεραν ότι επιθυμούν να μεταγραφούν, επειδή δεν ορίζονται στους αγώνες λόγω της διαμάχης της ΕΠΣ Καρδίτσας με την ΕΠΟ. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι μετά την ολοκλήρωση της μεταγραφής τους άρχισαν και πάλι να ορίζονται σε ποδοσφαιρικούς αγώνες χωρίς κανένα πρόβλημα. Παρόλα αυτά και παρά την έντονη αντιπαράθεση του με την ΕΠΟ, ο Μ. Παλάσκας, όταν κλήθηκε να καταθέσει ενόρκως ενώπιον μας,

αρνήθηκε να διευκρινίσει τις καταγγελίες του και επιχείρησε να αποδομήσει το περιεχόμενο των καταγγελιών του.

Την αλλαγή της στάσης του Μ. Παλάσκα εξηγεί στις από 24.1.2014 και 27.1.2014 ένορκες καταθέσεις του ο μάρτυρας Η. Χατζής, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι νομίμως συμπεριλήφθηκε στους πίνακες διαιτησίας και κατ' επέκταση νομίμως οριζόταν από την ΚΕΔ σε ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις των εθνικών πρωταθλημάτων, αφού ουδέποτε του επιδόθηκε η απόφαση διαγραφής του από την ΕΠΣ Καρδίτσας. Ο Χατζής ισχυρίστηκε ότι οριζόταν κανονικά σε αγώνες του πρωταθλήματος μέχρι και την 29^η αγωνιστική, που συμπίπτει χρονικά με την εκ μέρους του άσκηση αγωγής σε βάρος του Μ. Παλάσκα, των δημοσιογράφων Θ. Μπλούνα και Κ. Θωμαΐδη, καθώς και του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΙ. Κατήγγειλε δηλαδή, ότι μετά την επίδοση του δικογράφου της αγωγής στα ανωτέρω πρόσωπα, έπαυσε να ορίζεται από την ΚΕΔ, εξαιτίας των πιέσεων που ασκούσε ο πρόεδρος της ΕΠΣ Καρδίτσας, Μ. Παλάσκας, στον αναπληρωτή πρόεδρο της ΕΠΟ, Α. Παπακωνσταντίνου. Όταν μάλιστα ζήτησε εξηγήσεις από τον αναπληρωτή πρόεδρο της ΕΠΟ, εκείνος του απάντησε ότι για να οριστεί ξανά σε ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις, ως παρατηρητής διαιτησίας, θα πρέπει να αποσύρει άμεσα την αγωγή του, αποκλειστικά ως προς το πρόσωπο του Μ. Παλάσκα και όχι ως προς τους λοιπούς εναγόμενους, σύμφωνα με την επιθυμία του προέδρου της ΕΠΟ, Γ. Σαρρή και του νομικού συμβούλου της ΕΠΟ, Θ. Κουρίδη. Από τα όσα κατέθεσε ο Η. Χατζής προκύπτουν ενδείξεις ότι οι Μ. Παλάσκας και Α. Παπακωνσταντίνου συμφώνησαν, ο μιν πρώτος να μην καταθέσει στην Εισαγγελία τα όσα γνώριζε σχετικά με την έρευνα, ο δε δεύτερος, ως αντάλλαγμα, να αποκλείσει τον Η. Χατζή από την συμμετοχή του ως παρατηρητή στους επόμενους ποδοσφαιρικούς αγώνες της περιόδου, σύμφωνα με την επιθυμία του προέδρου της ΕΠΣ Καρδίτσας. Τα ανωτέρω ο Μ. Παλάσκας φέρεται να αναφέρει και στο Δ.Σ της ένωσης, λέγοντας χαρακτηριστικά ότι «εάν χρησιμοποιηθεί ο Χατζής, θ' αλλάξω την κατάθεσή μου....τους κρατάω στο χέρι». Προκύπτει επίσης ότι, με αφορμή συνέντευξη του Γ. Παπακωνσταντίνου σε τοπικό ραδιόφωνο της Καρδίτσας το Νοέμβριο του 2012, ο Μ. Παλάσκας κατέθεσε σε βάρος του αγωγή. Κατά τη διάρκεια της ως άνω ανπιδικίας, όταν ο Χατζής απευθύνθηκε θεσμικά στους Παπακωνσταντίνου και Κουρίδη για το εάν επιτρέπεται από το καταστατικό της ΕΠΟ να καταθέσει αγωγή ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων σε βάρος των Παλάσκα, Μπλούνα, Θωμαΐδη και ΣΚΑΙ ή αν

θίγεται το αυτοδιοίκητο της ΕΠΟ, οι ανωτέρω τον διαβεβαίωσαν ότι δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα, λέγοντάς του χαρακτηριστικά, «προχώρα μαζί θα τον γκρεμίσουμε». Ο Η. Χατζής επιβεβαιώνει επίσης το γεγονός ότι στους πίνακες διαιτητών και παρατηρητών δεν περιλαμβάνονται και δεν ορίζονται οι καλύτεροι διαιτητές και παρατηρητές διαιτησίας, ότι οι ικανοί δεν επιλέγονται γιατί δεν εξυπηρετούν τα συμφέροντα της ΕΠΟ, ότι η επιλογή τους γίνεται ανάλογα με τις ορέξεις των παραγόντων και των προέδρων, εξαιτίας του ότι ο πρόεδρος της ΕΠΟ ψηφίζεται από τους προέδρους των τοπικών ενώσεων και ότι επιλέγονται διαιτητές ανίκανοι, επειδή εξυπηρετούν συμφέροντα των προέδρων. Χαρακτηριστικά ανέφερε την περίπτωση του διαιτητή Ηλία Σπάθα, ο οποίος έπαυσε να ορίζεται επί οκτώ συνεχείς αγωνιστικές, επειδή στον αγώνα ΠΑΣ ΓΙΑΝΝΕΝΑ - ΠΑΟΚ, καταλόγισε αμφισβητούμενο πέναλτι υπέρ της ομάδας της Θεσσαλονίκης, αφήνοντας υπονοούμενα για τον κύριο αντίπαλο τότε του ΠΑΟΚ, τον Ολυμπιακό.

Το περιεχόμενο των καταγγελιών του Χρήστου Σάββα όχι μόνο επιβεβαιώνεται αλλά ενισχύεται και διευρύνεται από την ένορκη κατάθεση του δικηγόρου Αθηνών και ιδιοκτήτη της ΠΑΕ ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ, Αλέξη Κούγια, που προτάθηκε ως μάρτυρας από τον πρόεδρο της ΕΠΟ Γιώργο Σαρρή. Ο Α. Κούγιας καταγγέλλει ότι οι πίνακες διαιτησίας είναι αποτέλεσμα παρανόμων συμπεριφορών παραγόντων και υπαλλήλων της ΕΠΟ, ότι οι πίνακες δεν έχουν τη σκοπιμότητα να αναδείξουν έντιμους και ικανούς διαιτητές, πρόθυμους να διευθύνουν με δίκαιο τρόπο ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις, ότι το ποδόσφαιρο διοικείται από εγκληματική οργάνωση που επιλέγει στους πίνακες, ως επί το πλείστον, διαιτητές αδίστακτους, οι οποίοι εξυπηρετούν τα συμφέροντα της οργάνωσης και των παραγόντων, ιδιοκτητών και προέδρων των ομάδων, ότι με τον τρόπο αυτό τελείται το αδίκημα της απάτης σε βάρος του ελληνικού δημοσίου που επιχορηγεί την ΕΠΟ, σε βάρος του ΟΠΑΠ, που διοργανώνει το νόμιμο στοίχημα, σε βάρος των εντίμων διαιτητών, σε βάρος των ποδοσφαιριστών και σε βάρος των ιδιοκτητών των ΠΑΕ και ότι από τη δράση της εγκληματικής οργάνωσης ο ίδιος, ως ιδιοκτήτης της ΠΑΕ Παναχαϊκής, ζημιώθηκε με το ποσό των 7 εκατομμυρίων ευρώ περίπου. Ότι τα μέλη της οργάνωσης αυτής τελούν το αδίκημα της εκβίασης σε βάρος διαιτητών, παραγόντων, προέδρων ενώσεων και ιδιοκτητών ΠΑΕ. Ότι την εγκληματική οργάνωση αποτελούν οι ΣΑΡΡΗΣ, ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΚΟΥΡΙΔΗΣ, ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ, ΥΦΑΝΤΗΣ,

ΠΡΟΥΤΖΟΣ, ΔΟΥΡΟΣ και ΜΠΡΙΑΚΟΣ. Ότι προστάτης των ανωτέρω προσώπων είναι ο πρόεδρος του Ολυμπιακού Βαγγέλης ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ, ο οποίος διοικεί ουσιαστικά την ΕΠΟ, την ΚΕΔ και τις επιτροπές της Ομοσπονδίας, ότι εκείνος (ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ) είναι υπεύθυνος για την αποτυχία της Παναχαϊκής να ανέβει στην κατηγορία της SUPER LEAGUE, καθώς επίσης και για την επιλογή Σαρρή στη θέση του προέδρου της ΕΠΟ. Ότι η κυριαρχία του Μαρινάκη στην ΕΠΟ και γενικά στο ελληνικό ποδόσφαιρο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι το σύνολο των ταλαντούχων ποδοσφαιριστών μεταγράφεται με ιδιαίτερη ευκολία στον Ολυμπιακό και χωρίς να αναφέρονται χρηματικά ποσά και ότι για τον ίδιο λόγο παραμένουν στην ανώτερη κατηγορία ομάδες όπως ο Πανιώνιος και η Βέροια. Ότι ελέγχει, μέσω του υπαλλήλου του Γιάννη Μόραλη, τη SUPER LEAGUE, αναγκάζοντας τους ιδιοκτήτες των ομάδων να τον υποστηρίζουν, προκειμένου να βοηθηθούν από τον Ολυμπιακό. Τέλος, ότι ο έλεγχος των άλλων ΠΑΕ από τον Ολυμπιακό πραγματοποιείται και μέσω του δανεισμού ποδοσφαιριστών ιδιοκτησίας του σε άλλες ομάδες, οι οποίες εκλιπαρούν, λόγω της οικονομικής τους αδυναμίας, να τους παραχωρηθεί ως δανεικός κάποιος παίκτης του Ολυμπιακού. Τα ανωτέρω, εκτός από προσωπικές διαπιστώσεις και εκτιμήσεις, αποτελούν γνώσεις και πληροφορίες του μάρτυρα, ο οποίος προκειμένου να πληροφορηθεί με λεπτομέρεια την κατάσταση που επικρατεί στην ΕΠΟ, προσέγγισε την ηγετική ομάδα παριστάνοντας τον φίλο και δηλώνοντας «υποταγή». Έτσι εξηγείται και το γεγονός ότι προτάθηκε ως μάρτυρας υπερασπίσεως από τον πρόεδρο της ΕΠΟ, Γιώργο Σαρρή, ενώ ήταν γνωστή η εχθρική του στάση απέναντι στην Ομοσπονδία και οι καταγγελίες του για την ύπαρξη παρασκηνίου στο ελληνικό ποδόσφαιρο.

Στην κατάσταση που επικρατεί στο ελληνικό ποδόσφαιρο, αναφέρθηκε με την από 16.3.2014 επίσημη ανακοίνωση της η ΠΑΕ ΠΑΟΚ. Ακολουθεί το κείμενο της ανακοίνωσης: «Το καρναβάλι της Super League 2014 έχει βασιλιά καρνάβαλο και επίσημα, έχει και άρματα καρναβαλιστών, που δυστυχώς δεν θα είναι όλα μαζί μας του χρόνου μετά τη σημερινή παρέλαση. Το σύστημα είναι συγκεκριμένο και οι ρίζες του πολύ βαθιές. Το ελέγχει ένας και λέγεται Μαρινάκης. Μας αηδιάζει κάθε ένας και όποιος εντάσσεται σ' αυτό και το συντηρεί. Μας αηδιάζει η ΕΠΟ και συγκεκριμένα ο Σαρρής και ο προστάτης και υποβολέας (λόγω ανικανότητας) Μόραλης. Η ανικανότητα δεν είναι η μόνη αρετή του Σαρρή, είναι και η σκοπιμότητα. Η πολιτεία αγρόν αγοράζει συντηρώντας την ηθική κρίση που στο ποδόσφαιρο την βλέπουμε στην χειρότερη μορφή της.

Επενδύουμε στην συντριπτική πλειοψηφία του υγιώς σκεπτόμενου φίλαθλου κόσμου. Το γεγονός ότι δεν κουραζόμαστε να διεκδικούμε το αυτονόητο έχει όρια και συναίσθηση της πραγματικότητας και του ρόλου μας. Οι προτάσεις μας υπάρχουν και αποτελούν βάση. Ήμασταν, είμαστε και θα παραμείνουμε έξω από το βόθρο». Εξάλλου, στην από 27.3.2014 ένορκη κατάθεσή του ο πρόεδρος του ΠΑΟΚ, Ζήσης Βρύζας, κάνει λόγο για την ύπαρξη «συστήματος» στο χώρο του ελληνικού ποδοσφαίρου, που ελέγχεται από τον Ολυμπιακό, αναφέρεται στη συμπεριφορά της ΚΕΔ, των διαιτητών και των Πειθαρχικών οργάνων της ΕΠΟ που τη θεωρεί εμφανώς ευνοϊκή υπέρ του Ολυμπιακού, ισχυρίζεται ότι κάθε διαιτητής, που ευνοεί τον Ολυμπιακό, επιβραβεύεται ενώ στην περίπτωση που, είτε ευνοείται ο ΠΑΟΚ είτε αδικείται, κατά την άποψη του Ολυμπιακού, η ομάδα του Πειραιά, οι διαιτητές τιμωρούνται με μεγάλη ευκολία. Αναφέρει ότι υπάρχουν ομάδες της Α΄ εθνικής κατηγορίας, που έχουν σχέση εξάρτησης με την ομάδα του Ολυμπιακού, στα πλαίσια αγοραπωλησίας παικτών ή παραχωρήσεων ως δανεικών ποδοσφαιριστών από τον Ολυμπιακό, με αποτέλεσμα να πλήττεται ο υγιής ανταγωνισμός και να νοθεύεται το πρωτάθλημα. Τέλος ισχυρίζεται ότι ο έλεγχος του ελληνικού ποδοσφαίρου από τον Ολυμπιακό προκύπτει και από το γεγονός της συνάντησης παραγόντων της ΕΠΟ με το Μαρινάκη, που φέρεται να πραγματοποιήθηκε, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του, τον Ιανουάριο του 2012 στο ξενοδοχείο «HILTON».

Τις καταγγελίες του Αλέξη Κούγια, αναφορικά με την κατάσταση που επικρατεί στο χώρο του ελληνικού ποδοσφαίρου, επιβεβαίωσε ο πρόεδρος και ιδιοκτήτης της ΠΑΕ ΑΠΟΛΛΩΝ, Σταμάτης ΒΕΛΛΗΣ, με τις δηλώσεις που πραγματοποίησε μετά τον αγώνα ΠΑΕ ΑΠΟΛΛΩΝ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΑΝΙΩΝΙΟΣ. Ακολουθεί απόσπασμα των δηλώσεων του Σ. ΒΕΛΛΗΣ: «.....ΝΤΡΟΠΗ και στον διαιτητή ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ, που το μόνο που ξέρει να επιδεικνύει είναι διαιτητική ΑΛΗΤΕΙΑ και τίποτα άλλο. Καταλαβαίνω, έστω και αργά, ότι έχουν δίκαιο αυτοί που εδώ και χρόνια φώναζαν, πως είναι απλά ένα «εργαλείο» της ΚΕΔ για να εκτελεί τις εντολές της. Και όλοι ξέρουμε ποιος κατευθύνει την ΚΕΔ, που ούτε καν νόμιμο πίνακα διαιτητών δεν έχει συγκροτήσει. Και ας μην ακούσω « μα δεν παίξατε καλά» και κάτι τέτοια. Στο ποδόσφαιρο, όταν δεν παίζεις καλά, σε τιμωρεί ο ΑΝΤΙΠΑΛΟΣ, αν μπορεί, σίγουρα πάντως ΟΧΙ Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ. Άλλο αν στην Ελλάδα αυτά είναι λεπτομέρειες. Ομολογώ ότι απευθυνόμενος στον ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ τον εξύβρισα. Και δεν το μετανιώνω. Άλλωστε είναι και το μόνο που μπορώ να κάνω

σαν άνθρωπος, αφού είμαι βέβαιος πως ο παρατηρητής διαιτησίας θα του βάλει άριστα ή σχεδόν άριστα. Έχουμε μάθει πια πως πάει το κόλπο. Ας με τιμωρήσουν λοιπόν οι άτεγκτοι δικαστές της ΕΠΟ και η Πειθαρχική της Super League. Κανένα πρόβλημα.....Ένα πρωτάθλημα με διάφορους ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ, με ομάδες που ξαφνικά ανοίγουν τα πόδια σε άλλες ομάδες και από αήτητες και με Ευρωπαϊκή χροιά γίνονται ως δια μαγείας «ομαδούλες», που φροντίζουν μάλιστα να μείνουν και με 10 παίκτες από νωρίς, μπας και κάνουν λάθος και κερδίσουν κανένα αγώνα που δεν πρέπει. Είναι προφανές ότι οι αποφάσεις έχουν ληφθεί. Ανεξάρτητες και οικονομικά αυτόρκειες ομάδες «δεν βολεύουν» το σύστημα που έχει στηθεί, πρέπει να εξαφανιστούν. Χρειάζονται ομάδες με μεγάλα προβλήματα, που προκειμένου να μείνουν ζωντανές, δεν θα «κουνηθούν» ποτέ σε κανέναν. Και αυτό είναι κατανοητό και λογικό εκ μέρους τους, δεν τις κατηγορώ. Δεν περιμένω από κανέναν να ασχοληθεί με αυτά. «Μπάλα να παίζεται, λεφτά να βγάζουμε». Και σε αυτό συμπεριλαμβάνω και την πλειονότητα των δημοσιογράφων, ειδικά αυτούς που ασχολούνται πιο πολύ με την τηλεοπτική «προπονητική» παρά με τη δημοσιογραφία. Λες και όλα τα άλλα είναι ανούσια και λυμένα. Όλοι «βολεμένοι» με τον ένα ή τον άλλο τρόπο. Το τελευταίο που τους ενδιαφέρει είναι να καθάρσουν την «κόπρο του Αυγεία» από το Ελληνικό Ποδόσφαιρο. Το πολύ –πολύ να φωνάξουν, αν θίγεται η ομάδα που υποστηρίζουν.....».

Εξάλλου, στην από 14.3.2014 ένορκη κατάθεσή του ο πρόεδρος του Απόλλωνα ανέφερε ότι αποφάσισε να αποχωρήσει από την ιδιοκτησία της ΠΑΕ, εξαιτίας της κατάστασης που επικρατεί στο ελληνικό ποδόσφαιρο. Ότι πεποίθησή του είναι ότι η σωτηρία ή ο υποβιβασμός της ομάδας του δεν εξαρτάται αποκλειστικά από την αγωνιστική της συμπεριφορά αλλά από μια ομάδα ανθρώπων, που, κατά την άποψή του, διοικεί ουσιαστικά την ΕΠΟ και συγκεκριμένα από τους ΚΟΥΡΙΔΗ, ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΠΡΟΥΤΖΟ κ.α, οι οποίοι δίνουν εντολές σε κάποιους από τους διαιτητές, όπως τους ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ και ΚΑΜΠΑΞΗ κ.α, να ευνοήσουν συγκεκριμένες ομάδες. Διευκρίνισε ότι ο σύλλογος που ευνοείται από τους διαιτητές είναι ο Ολυμπιακός, παρά το γεγονός ότι σήμερα διαθέτει την καλύτερη ομάδα ενώ, για το ποιες ομάδες θα ευνοηθούν, αποφασίζεται προς τα μέσα του δευτέρου γύρου, όταν και σχηματίζεται το γκρουπ των ομάδων, που θα παλέψουν για τη σωτηρία τους. Ότι πρόσφατα παραδείγματα «κακών διαιτησιών» αποτελούν οι αγώνες, ΠΑΣ ΓΙΑΝΝΕΝΑ –

ΒΕΡΟΙΑΣ 0 - 1, παιγνίδι για το οποίο υπήρξαν έντονες διαμαρτυρίες από την πλευρά των Ιωαννίνων για μη καταλογοισμό τουλάχιστον δύο πέναλτι υπέρ της ομάδας των Ιωαννίνων, Λεβαδειακού- Παναιτωλικού 2-1, για το οποίο παρέπεμψε στις πρόσφατες δηλώσεις του προέδρου του Παναιτωλικού κ. ΚΩΣΤΟΥΛΑ και Πλατανιά - Άρη 2-1, όπου κατακυρώθηκε υπέρ του Πλατανιά γκολ, που ποτέ δεν σημειώθηκε. Ότι οι ανωτέρω συμπεριφορές των διαιτητών, συνδυαζόμενες με τη διαιτησία που είχε η ομάδα του στον αγώνα με τον Πανιώνιο, του δημιούργησαν την πεποίθηση ότι η πορεία της ομάδας του καθορίζεται από άλλους. Διευκρίνισε επίσης ότι ο Ολυμπιακός, με την πολιτική του δανεισμού των παικτών, αν και νόμιμη, δημιουργεί «σχέσεις» και «υποχρεώσεις» με τις ομάδες που ωφελούνται, όπως Πλατανιάς, Εργοτέλης, Πανιώνιος κ.λ.π. Χαρακτηριστικά δε ανέφερε ότι κατά την μεταγραφική περίοδο του περασμένου καλοκαιριού, δέχθηκε πρόταση από τον Ολυμπιακό για την απόκτηση, ως δανεικού, πολύ γνωστού και ιδιαίτερα ικανού ποδοσφαιριστή, που ανήκε στον Ολυμπιακό, καθώς και για την επιλογή, ως προπονητή, παλιού ποδοσφαιριστή του Ολυμπιακού, κατ' υπόδειξη της ομάδας του Πειραιά, τα ονόματα των οποίων αρνήθηκε να αποκαλύψει, συμπληρώνοντας ότι αρνήθηκε τις ανωτέρω προτάσεις, διότι δεν ήθελε να δημιουργήσει σχέση εξάρτησης της ομάδας του από τον Ολυμπιακό. Τέλος κατέθεσε ότι, μετά την κοινή συνέντευξη τύπου, που παραχώρησαν ο πρόεδρος της ΕΠΟ, Γιώργος Σαρρής και ο πρόεδρος της SUPER LEAGUE, Γιάννης Μόραλης, αποτελεί πεποίθησή του ότι ο Σαρρής δεν διοικεί πραγματικά την ΕΠΟ, διαφορετικά δεν μπορεί να εξηγηθεί η παντελής άγνοιά του για σημαντικά θέματα, που απασχόλησαν και απασχολούν την Ομοσπονδία, όπως για παράδειγμα παραβατικές συμπεριφορές ομάδων, αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων, αναφορικά με κανονισμούς της ΕΠΟ, αποφάσεις δικαιοδοτικών οργάνων της ΕΠΟ κ.α.

Σε τηλεοπτική συνέντευξη, που παραχώρησε στο συνδρομητικό κανάλι «NOVA» τον Μάρτιο του 2014, ο πρόεδρος της ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ, Φ. Κωστούλας, με αφορμή τη διαιτησία του διαιτητή Κάμπαξη στον αγώνα Λεβαδειακός-Παναιτωλικός 2-1, δήλωσε τα εξής: «Ελπίζω να μην χρειαστούν άλλα 88 χρόνια για να δούμε μια καλή διαιτησία στην Ελλάδα. Είδαμε πως τέτοιου είδους διαιτησίες απόμαιμούδες διαιτητές, δεν πρέπει να επιτρέπονται στο ποδόσφαιρο, το οποίο κάνουν χειρότερο κάθε μέρα που περνάει. Δεν με ενδιαφέρει να με καλέσουν οι αθλητικοί εισαγγελείς γιατί δεν έχω

κάτι να πω. Η ομάδα αυτών που διαμαρτύρονται, μιλάει για λάθη που δεν είναι ανθρώπινα αλλά παραγγελίες, διευρύνεται σήμερα και μπαίνουμε και εμείς σε αυτήν. Δεν μου επιτρέπεται να μιλάω αλλά οι εισαγγελείς πρέπει να επέμβουν. Το ποτήρι έχει ξεχειλίσει, ομάδες που προσπαθούν να κάνουν τη διαφορά με σωστή και νόμιμη πορεία, παρεμποδίζονται συστηματικά. Εγώ θα προσπαθήσω και από την εκπομπή σας αλλά και με ένα γράμμα, που θα στείλω στην ΕΠΟ και τον κ. Σαρρή, θα ζητήσω να κάνει κάτι, να μην έχουμε άλλα τέτοια αίσχη. Εγώ, προσωπικά, δεν ξέρω αν μπορώ να παραμείνω σε αυτό το ποδόσφαιρο, όπου τα λάθη του δεν είναι ανθρώπινα!

Στις 2 Απριλίου 2014 και με αφορμή την αντιμετώπιση της ομάδας του ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ από τη διαιτησία του Κάμπαξη, η ΕΠΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ προέβη στην παρακάτω ανακοίνωση: «Το διοικητικό συμβούλιο της ΕΠΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ, εκφράζοντας το σύνολο του ερασιτεχνικού ποδοσφαίρου του νομού μας, διαμαρτύρεται έντονα για την σφαγιαστική, απαράδεκτη και προκλητική διαιτησία του κ. ΚΑΜΠΑΞΗ στον αγώνα της 9.3.2014 ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ - ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ, η οποία κυριολεκτικά αποτέλεσε «σενάριο» αλλοίωσης αποτελέσματος. Ο συγκεκριμένος διαιτητής με τις πράξεις του αφενός δεν έδειξε τον παραμικρό σεβασμό στην 88χρονη ιστορία του Παναιτωλικού, και αφετέρου επέφερε βαρύτατο πλήγμα στην αξιοπιστία της Ελληνικής διαιτησίας. Σε ότι μας αφορά, ως ΕΠΣ και ως ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ, θα γνωρίζετε ότι είμαστε ιδιαίτερα φειδωλοί ως προς τις διαμαρτυρίες στα διαιτητικά λάθη. Πλην όμως τα συγκεκριμένα διαιτητικά λάθη εγείρουν πλείστες όσες υπόνοιες, οι οποίες υποβαθμίζουν και καταρρακώνουν το δημοφιλέστερο άθλημα και είμαστε αποφασισμένοι να υψώσουμε στεντόρεια φωνή διαμαρτυρίας, πριν να είναι πολύ αργά.»

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι ομάδες ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ και ΠΑΕ ΑΠΟΛΛΩΝ ΑΘΗΝΩΝ είναι από τις ελάχιστες ομάδες, που συμμετέχουν στα ελληνικά πρωταθλήματα της Α΄ και Β΄ Εθνικής Κατηγορίας, χωρίς να έχουν οφειλές τόσο σε ποδοσφαιριστές - ιδιώτες όσο και στο ελληνικό δημόσιο.

Εξάλλου, από την από 19.3.2014 ένορκη κατάθεση του προέδρου και μεγαλομετόχου της ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ, Φώτη Κωστούλα και από την επισκόπηση του DVD του αγώνα ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ - ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ προκύπτουν

ενδείξεις για το ότι η διαιτησία του διαιτητή Κάμπαξη στον ανωτέρω αγώνα, που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια του πρωταθλήματος της SUPER LEAGUE για την αγωνιστική περίοδο 2013-2014 και έληξε με σκορ 2-1 υπέρ της τοπικής ομάδας, ήταν κατευθυνόμενη από τον πρόεδρο του Λεβαδειακού Γιάννη Κομπότη και ότι ο διαιτητής Κάμπαξης βοήθησε την ομάδα του Γ. Κομπότη να επικρατήσει στον ανωτέρω κρίσιμο για την παραμονή της ομάδας του στη Α΄ κατηγορία αγώνα. Ειδικότερα, στο 23^ο λεπτό του αγώνα απέβαλε τον προπονητή της ομάδας του Παναϊτωλικού, Μ. Χάβο, στο 85^ο λεπτό του αγώνα απέβαλε, με αδικαιολόγητη δεύτερη κίτρινη κάρτα, τον ποδοσφαιριστή του Παναϊτωλικού ΓΚΑΛΟ, διαταράσσοντας υπέρ του Λεβαδειακού τις ισορροπίες του αγώνα, στο πρώτο λεπτό των καθυστερήσεων καταλόγισε ανύπαρκτο φάουλ έξω από τη περιοχή των φιλοξενούμενων, από την εκτέλεση του οποίου προήλθε το γκολ της ισοφάρισης για τον Λεβαδειακό και στο 5^ο περίπου λεπτό των καθυστερήσεων του αγώνα καταλόγισε ανύπαρκτο πέναλτι, με το οποίο η ομάδα του Γ. Κομπότη κέρδισε τον αγώνα εξασφαλίζοντας την παραμονή της στην πρώτη κατηγορία. Σημειώνεται ότι η διαιτητική εύνοια της ομάδας του Λεβαδειακού διακρίνεται καθ' όλη σχεδόν τη διάρκεια του αγώνα.

Στην ομάδα του Λεβαδειακού και τον Γ. Κομπότη, αναφέρθηκε στην από 4.9.2014 συνέντευξη, που παραχώρησε στο SoFoot.com., ο Γάλλος πρώην διεθνής ποδοσφαιριστής του Λεβαδειακού, Ολιβιέ Καπό. Ακολουθεί απόσπασμα της συνέντευξης: « Πήγα στην Ελλάδα μετά τη θετική εμπειρία που είχε ο Τζιμπρίλ Σισέ στον Παναθηναϊκό και είπα στον εαυτό μου, γιατί να μη δοκιμάσω κι εγώ αυτή την περιπέτεια. Αλλά δεν είχα την ίδια επιτυχία, όπως αυτός. Το επίπεδο του πρωταθλήματος είναι αρκετά χαμηλό. Υπάρχουν μόνο δύο μεγάλες ομάδες, ο Ολυμπιακός και ο Παναθηναϊκός και οι οποίες είναι αληθινά πολύ μακριά από τις υπόλοιπες. Όλοι οι υπόλοιποι είναι στο ίδιο επίπεδο.....Τα πάντα είναι διεφθαρμένα. Υπήρχαν τεράστια προβλήματα στον Λεβαδειακό. Για να σας δώσω μια ιδέα, από τα 18 εκτός έδρας παιχνίδια της περσινής χρονιάς, πήραμε ένα βαθμό, ωστόσο τερματίσαμε στην ένατη θέση. Εγώ αυτό δεν το καταλαβαίνω. Σε ποιο άλλο πρωτάθλημα το έχετε δει. Μια ομάδα, που έχει μόνο αρνητικά αποτελέσματα εκτός έδρας, να τερματίζει πάνω από το μισό του πρωταθλήματος.....Είναι απίθανο. Παίζονται πολλά σε επίπεδο συναντήσεων. Παιχνίδια αγοράζονται για λόγους στοιχηματικούς. Η UEFA επίσης δεν ενδιαφέρεται, είναι καταστάσεις που δεν πρέπει να υπάρχουν στο ποδόσφαιρο.

Συμπαίκτες μου έχουν στείλει επιστολές στην ευρωπαϊκή ομοσπονδία αλλά δεν έγινε τίποτε.....Τα παιχνίδια συναλλάσσονται αλλά και τα συμβόλαια επίσης. Πολλά συμβόλαια είναι μαύρα και όταν πηγαίνεις στους αρμόδιους φορείς να πάρεις τα δεδουλευμένα, σου λένε δεν υπάρχει κάποιο συμβόλαιο. Μετά παίρνεις το 1/3 αυτών και προσπαθούν να σε απομονώσουν και να σε εξοντώσουν το ταχύτερο δυνατό. Και ο πρόεδρος της ομάδας μου, δε νοιαζόταν γι' αυτά. Νομίζω τιμωρήθηκε για τρία χρόνια για συναλλαγή παιχνιδιών, δεν ξέρω καν αν μπήκε φυλακή καθόλου. Έχει σωματοφύλακες, πιστεύετε ότι είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Δηλαδή ο πρόεδρος της Λυών έχει σωματοφύλακες, όταν περπατά; Μερικές φορές οπλοφορεί. Κάνει συναντήσεις έναν με έναν τους ποδοσφαιριστές. Όλοι στα αποδυτήρια τρέμαμε να του μιλήσουμε.....Ο σύλλογος λειτουργεί σα μαφία. Δεν θέλω βεντέτα απλά θέλω να στείλω ένα σημάδι κινδύνου.....Ο πρόεδρος της ομάδας είναι μαφία. Πολλοί ποδοσφαιριστές της ομάδας απειλήθηκαν. Και εμένα με απείλησε πολλές φορές προσωπικά. Απειλές θανάτου....Πριν από ένα παιχνίδι, δέχθηκαν στο σπίτι μου κόσμο και γείτονες μου ζήτησαν να πάρω κόκκινη κάρτα, επειδή το είχαν ποντάρει στο στοίχημα και μου υποσχέθηκαν να μου έδιναν μέρος από τα κέρδη. Την επόμενη ημέρα με πήρε τηλέφωνο ο πρόεδρος να μου πει, αν δέχτηκα την πρόταση. Του είπα ότι εγώ είμαι άνθρωπος νομοταγής, δεν κάνω τέτοια και εάν ήθελε ένα παιχνίδι να είναι διεφθαρμένο, θα μπορούσε να έρθει να μου ζητήσει να εγκαταλείψω την ομάδα. Μου είπε «Δεν θα πας πουθενά. Θα σε σκοτώσω μαζί με τα παιδιά σου και τη γυναίκα σου. Δεν θα ξαναδείς την οικογένειά σου». Ακόμη και η Αφρική είναι σε καλύτερη μοίρα από την Ελλάδα. Συνάντησα πολλούς ανθρώπους, που ήταν σε συζητήσεις με ομάδες στην Ελλάδα. Προσπαθώ να τους προειδοποιήσω. Έλυσα το συμβόλαιό μου χάρη σε ένα καταπληκτικό δικηγόρο. Θέλω να πω σε όλα τα νέα παιδιά να μην παίξουν εκεί.»

Στο πρόσωπο του προέδρου της ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ Γιάννη Κομπότη αναφέρεται επίσης και η Αικατερίνη Τσιαμούρα, η οποία στην από 7.4.2014 ένορκη κατάθεσή της ισχυρίζεται μεταξύ άλλων, τα εξής: «.....Τον Απρίλιο του 2008, η ομάδα της Βέροιας αγωνιζόταν στη Λειβαδιά. Στη πόλη της Λειβαδιάς ταξίδεψα και εγώ και ο κ. Αρβανιτίδης, ο καθένας με το δικό του αυτοκίνητο. Την ώρα διεξαγωγής του αγώνα, πήρα την εντολή από τον κ. Αρβανιτίδη να παραμείνω στο αυτοκίνητό μου, που βρισκόταν έξω από το γήπεδο, μέχρι το τέλος του αγώνα. Κατά τη διάρκεια του δευτέρου ημιχρόνου., εμφανίστηκαν δύο

κύριοι, οι οποίοι αφού με χαιρέτησαν, γνωρίζοντας το όνομά μου, απευθυνόμενοι σε μένα μου είπαν: «δεσποινίς Κατερίνα, αυτά είναι για σας» και αφού μου έδωσαν μια τσάντα LUIS VUITTON αποχώρησαν. Η τσάντα αυτή περιείχε χρηματικό ποσό, το οποίο όπως μου είπε λίγο αργότερα ο κ. Αρβανιτίδης, ήταν 100.000 ευρώ. Ειδικότερα, όταν του παρέδωσα τη συγκεκριμένη τσάντα, μου ανέφερε χαρακτηριστικά «κάναμε χειρουργείο, χρειάστηκαν 100.000 ευρώ» και μου έδωσε 2.000 ευρώ, τα οποία είχε στην τσέπη του».

ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΥΠΟΠΤΩΝ

Με την υποβολή υπομνημάτων εγγράφων εξηγήσεων οι ύποπτοι υποστηρίζουν τα εξής:

Ο πρόεδρος της ΕΠΟ, Γιώργος ΣΑΡΡΗΣ, ισχυρίζεται ότι η Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (ΚΕΔ) συνεδρίασε μόνο με τους τρεις διαιτητές, που ήταν και οι κατ' εξοχήν αρμόδιοι για την κατάρτιση των πινάκων των διαιτητών και παρατηρητών, λόγω της επικείμενης επίσημης ανακοίνωσης της υποψηφιότητάς του για τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ και αφού προηγουμένως συνεννοήθηκε με τον αντιπρόεδρο Χ. Σάββα, υποστηρίζει ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήταν άψογη και ότι οι αντιρρήσεις και η διαμαρτυρία του μέλους της επιτροπής Κ. Βασσάρα εξυπηρετούν προφανώς κάποια συμφέροντα. Ότι δεν αναμίχθηκε με οποιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων, για τους οποίους μάλιστα δεν υπήρξαν διαμαρτυρίες από τις ενώσεις. Ότι ουδέποτε προσέγγισε ή επιχείρησε να προσεγγίσει διαιτητές, προέδρους Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιριών (ΠΑΕ) ή Ενώσεων Ποδοσφαιρικών Σωματείων (Ε.Π.Σ) και ουδέποτε άσκησε ψυχολογική βία ή άλλου είδους απειλές σε κάποια από τα ανωτέρω πρόσωπα. Ότι οι καταγγελίες του Χ. Σάββα είναι αόριστες και παντελώς αβάσιμες, έχουν δε στόχο να τον πλήξουν προσωπικά. Ότι η δικογραφία περιέχει αβάσιμες αντιφατικές και αλληλοδιαψευδόμενες καταθέσεις με κυρίαρχη την κατάθεση του προέδρου της Παναχαϊκής, Αλέξη Κούγια, που διαψεύδεται απ' όλους τους μάρτυρες. Ότι οι ιδιωτικές συνομιλίες προσώπων, όπως αυτές που εμπεριέχονται στους ψηφιακούς δίσκους, στις οποίες περιέχονται φράσεις που μπορούν να ερμηνευτούν ποικιλοτρόπως, έχουν τα χαρακτηριστικά μιας χαλαρής

και αμεθόδευτης συνομιλίας και δεν συνιστούν σοβαρές δηλώσεις βουλήσεως, ικανές να θεμελιώσουν οποιασδήποτε μορφής ομολογία.

Οι ισχυρισμοί του προέδρου της ΕΠΟ αποτελούν μια προσπάθεια υπεκφυγής και αποφυγής απαντήσεων σε κρίσιμα ερωτήματα, που προκύπτουν από την αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων, που περιλαμβάνονται στη δικογραφία. Ο Γιώργος Σαρρής δεν εξηγεί με πειστικό τρόπο, για ποιο λόγο και με ποιο δικαίωμα προέτρεψε τον τότε πρόεδρο της ΕΠΟ Σ. Πιλάβιο να απαγορεύσει τη συμμετοχή του Χ. Σάββα στη συνεδρίαση της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΚΕΔ) ούτε τους λόγους, για τους οποίους ο Κ. Βασσάρας κατήγγειλε ότι τα άλλα δύο μέλη της επιτροπής του είπαν πως οι πίνακες ήταν ήδη έτοιμοι και δεν άλλαζαν για κανένα λόγο. Δεν εξηγεί, για ποιο λόγο ο Χ. Σάββας, με τον οποίο συνεργάστηκε κατά το παρελθόν και με τον οποίο διατηρεί συγγενική σχέση, προέβη σε ιδιαίτερα σοβαρές καταγγελίες τόσο σε βάρος του όσο και σε βάρος παραγόντων της ΕΠΟ, όχι μόνο προεκλογικά, οπότε θα μπορούσε να του αποδοθεί σκοπιμότητα αλλά και μετεκλογικά, όταν πια όλα είχαν κριθεί και κανείς δεν μπορούσε να αναμένει σημαντικές εξελίξεις. Δεν αναφέρεται στην επίμαχη συνάντηση, που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο HILTON, μεταξύ παραγόντων της ΕΠΟ και του Β. Μαρινάκη. Απέφυγε να απαντήσει στις επίσης σοβαρές καταγγελίες του προέδρου της Παναχαϊκής, Αλέξη Κούγια, τον οποίο, σημειωτέον, ο ίδιος είχε προτείνει ως μάρτυρα. Δεν εξηγεί τους λόγους, για τους οποίους επέλεξε να προτείνει για μάρτυρα των υπερασπιστικών του ισχυρισμών τον Αλέξη Κούγια, τον οποίο εκ των υστέρων θεωρεί αναξιόπιστο. Τέλος, δεν κάνει οποιαδήποτε αναφορά στις συνομιλίες, που φέρεται να πραγματοποιεί με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Βαγγέλη Μαρινάκη, μέσω καρτοκινητών τηλεφώνων, που ανήκαν σε αλλοδαπούς και στις οποίες ο τελευταίος φαίνεται να του υποδεικνύει ή να του «επιβάλλει» τον ορισμό συγκεκριμένων διαιτητών σε συγκεκριμένους αγώνες play –offs της Β΄ Εθνικής, στους οποίους συμμετείχαν οι ομάδες του ΠΛΑΤΑΝΙΑ και της ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ.

Ο πρώην νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, Θεόδωρος ΚΟΥΡΙΔΗΣ, ισχυρίζεται ότι ουδεμία συμμετοχή είχε στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων διαιτητών και παρατηρητών, ότι ουδέποτε προσέγγισε ή επιχείρησε να προσεγγίσει προέδρους ποδοσφαιρικών ενώσεων, προέδρους ΠΑΕ και διαιτητές και κατά συνέπεια δεν άσκησε σε βάρος τους ψυχολογική ή άλλου είδους βία, με σκοπό να

αποκομίσει ανταλλάγματα. Ότι οι καταθέσεις των μαρτύρων είναι γενικές και αόριστες, η δε κατάθεση του Αλέξη Κούγια περιέχει κατά κόρον προσωπικές απόψεις και εκτιμήσεις, οι οποίες πολλαπλώς αυτοαναιρούνται και αλληλοσυγκρούονται. Ισχυρίζεται ότι ουδέποτε συναντήθηκε με τον διαιτητή Κωνσταντινέα στη πόλη της Καλαμάτας και κατά συνέπεια δεν του υπέδειξε τον τρόπο διαιτησίας στον αγώνα ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ή την ανάγκη να κερδίσει πάση θυσία ο Ολυμπιακός την αναμέτρηση. Ότι η συμμετοχή του στη διαδικασία των γραπτών εξετάσεων των διαιτητών περιορίστηκε στη διόρθωση των γραπτών απαντήσεων, σε ερωτήσεις που αφορούσαν τους Κανονισμούς της ΕΠΟ και δεν είχε οποιαδήποτε άλλη συμμετοχή. Ότι ουδέποτε αναμείχθηκε στην αντιδικία Χατζή – Παλάσκα και όσα σχετικά του καταλογίζονται είναι αναληθή.

Ο πρώην νομικός σύμβουλος της ΕΠΟ, Θ. ΚΟΥΡΙΔΗΣ, δεν διευκρινίζει με σαφήνεια, για ποιο λόγο η ανωτέρω ιδιότητα του παρείχε το δικαίωμα να είναι ταυτόχρονα εκπρόσωπος διεθνών ποδοσφαιριστών σε θέματα μεταγραφών, πρόεδρος επιτροπών, παρά τις αντίθετες καταστατικές προβλέψεις και βαθμολογητής σε γραπτές εξετάσεις υποψηφίων διαιτητών, χωρίς να διαθέτει οποιαδήποτε εμπειρία ή αρμοδιότητα. Δεν εξηγεί, για ποιο λόγο οι πλειοψηφία των μαρτύρων αναφέρεται στο πρόσωπό του, κατονομάζοντάς τον ως υπαίτιο, υπεύθυνο και ενίοτε ενορχηστρωτή του συστήματος – εγκληματικής οργάνωσης, που λυμαίνεται το χώρο του ποδοσφαίρου και της ΕΠΟ. Επιπλέον, δεν κάνει οποιαδήποτε αναφορά στις συνομιλίες, που φέρεται ότι πραγματοποίησε με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού Β. Μαρινάκη, μέσω καρτοκινητών τηλεφώνων, που ανήκαν σε αλλοδαπούς και από τις οποίες προκύπτει αφενός μεν ότι του ζητείται να παρέμβει στα μέλη της επιτροπής εφέσεων της ΕΠΟ, προκειμένου να απορριφθεί η έφεση της ομάδας του Τυρνάβου, αφετέρου δε η επιβεβαίωση για τον ορισμό συγκεκριμένου διαιτητή σε αγώνα της Παναχαϊκής, για τον οποίο φέρεται ότι ο πρόεδρος του Ολυμπιακού είχε ήδη συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της ΕΠΟ, Γεώργιο Σαρρή. Τέλος, δε δίνει πειστικές απαντήσεις στις σοβαρότατες καταγγελίες του διαιτητή Κωνσταντινέα, ο οποίος περιγράφει με ιδιαίτερα λεπτομερή τρόπο τη συνάντησή τους στην Καλαμάτα και το περιεχόμενο της συνομιλίας τους, σχετικά με τον τρόπο που «επιβαλλόταν» να διαιτητεύσει στον κρίσιμο αγώνα ΞΑΝΘΗ-ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, ούτε και αναφέρεται στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο HILTON με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, στην οποία φέρεται ότι και ο ίδιος συμμετείχε.

Ο πρώην αντιπρόεδρος της ΕΠΟ και πρόεδρος της ΕΠΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ, Αριστείδης ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ, αρνείται κάθε συμμετοχή στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων διαιτησίας, υποστηρίζει ότι η διαδικασία επιλογής των διαιτητών υπήρξε άψογη και ουδέποτε είχε το διάλογο, που του αποδίδεται με τον διαιτητή Κωνσταντινέα ή επαφές με άλλους διαιτητές.

Οι ισχυρισμοί του πρώην αντιπροέδρου της ΕΠΟ, Α. Σταθόπουλου, είναι γενικοί και αόριστοι. Περιορίζεται στην άρνηση της κατηγορίας, χωρίς να δίνει οποιαδήποτε πειστική απάντηση στην καταγγελία του συντοπίτη του διαιτητή, ο οποίος με σαφή, αναλυτικό και πειστικό τρόπο κατήγγειλε τις πιέσεις, που του ασκήθηκαν παραμονές του αγώνα ΞΑΝΘΗΣ -ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ, προκειμένου να νικήσει η ομάδα του Πειραιά. Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί ότι οι καταγγελίες του Μεσσήνιου διαιτητή έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα, αφού μέχρι τον επίδικο αγώνα θεωρούνταν από τον πρόεδρο της ΕΠΣ Μεσσηνίας και Αντιπρόεδρο της ΕΠΟ ως ένας από τους καλύτερους διαιτητές με λαμπρό μέλλον. Δεν γίνεται επίσης καμία αναφορά στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο HILTON με τον Β. Μαρινάκη στην οποία και ο ίδιος φέρεται ότι συμμετείχε.

Ο πρώην διαιτητής και μέλος της ΚΕΔ, Αθανάσιος ΜΠΡΙΑΚΟΣ, ισχυρίζεται ότι η διαδικασία για την κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας ήταν άψογη, ότι οι καταγγελίες των Χ. Σάββα και Κ. Βασσάρα είναι ψευδείς και ανυπόστατες και ότι ουδέποτε στη διαδικασία επιλογής των διαιτητών και παρατηρητών ενεπλάκησαν οι Γ. Σαρρής, Θ. Κουρίδης και Α. Σταθόπουλος. Ότι δεν προσέγγισε προεκλογικά ή μετεκλογικά πρόεδρο ή παράγοντα ποδοσφαιρικής ένωσης ούτε επιχείρησε να εξαναγκάσει κάποιον, προκειμένου να εξασφαλιστούν ψήφοι για την παράταξη του Γ. Σαρρή. Ότι ουδεμία σχέση έχει με τη διαδικασία ορισμού των διαιτητών των εθνικών πρωταθλημάτων κατά τις περιόδους 2010 - 2014.

Αόριστοι τυγχάνουν και οι ισχυρισμοί του πρώην διαιτητή και μέλους της ΚΕΔ, ΑΘ. Μπριάκου, ο οποίος αρνείται την κατηγορία χωρίς να εξηγεί, για ποιο λόγο τον εμπλέκουν στην ομάδα των παραγόντων της ΕΠΟ, που λυμαίνεται το ποδόσφαιρο, για ποιο λόγο του καταλογίζουν παράνομες μεθόδους κατά την προεκλογική εκστρατεία που διεξήγαγε υπέρ του Γιώργου Σαρρή και για ποιο λόγο ο συνάδελφός του Κ. Βασσάρας τον κατήγγειλε ότι είχε στην κατοχή του έτοιμους και δακτυλογραφημένους τους πίνακες διαιτησίας, χωρίς να έχει

υπάρξει καμία προεργασία και δίχως να συνεδριάσει η αρμόδια επιτροπή διαιτησίας.

Ο πρώην διαιτητής και μέλος της ΚΕΔ, Γεώργιος ΔΟΥΡΟΣ, ισχυρίζεται επίσης ότι η διαδικασία για την κατάρτιση των πινάκων διαιτησίας ήταν άψογη, ότι οι καταγγελίες των Χ. Σάββα και Κ. Βασσάρα είναι ψευδείς και ανυπόστατες και ότι ουδέποτε στη διαδικασία επιλογής των διαιτητών και παρατηρητών ενεπλάκησαν οι Γ. Σαρρής, Θ. Κουρίδης και Α. Σταθόπουλος. Ότι ουδέποτε προσέγγισε προεκλογικά ή μετεκλογικά πρόεδρο ή παράγοντα ποδοσφαιρικής ένωσης ούτε και επιχείρησε ποτέ να εξαναγκάσει κάποιον, προκειμένου να εξασφαλιστούν ψήφοι για την παράταξη του Γ. Σαρρή. Ότι η κατάθεση Κούγια αποτελεί ευφάνταστο σενάριο, βρίθει ανακριβειών, συκοφαντιών και ύβρεων και ότι οι διαιτητές, στους οποίους αναφέρεται, επελέγησαν λόγω των καλών βαθμολογιών, που είχαν λάβει κατά τη διάρκεια της αγωνιστικής περιόδου, τα οποία δε λάθη τους δεν μπορεί να αποδοθούν σε σκόπιμες ή δόλιες ενέργειες.

Το μέλος της ΚΕΔ και πρώην διαιτητής, Γ. Δούρος, αρνείται αορίστως τις κατηγορίες και αναφέρεται σε άψογη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων των διαιτητών και παρατηρητών, χωρίς να δίνει πειστικές απαντήσεις σε όσα του καταλογίζει ο συνάδελφός του Κ. Βασσάρας. Χαρακτηρίζει αναληθή, συκοφαντικά και ευφάνταστα σενάρια τα όσα καταγγέλλει ο Α. Κούγιας για διαιτητές και ορισμούς διαιτητών στους προαναφερόμενους αγώνες, χωρίς όμως να σχολιάζει ή να αξιολογεί με πειστικό τρόπο τις τηλεφωνικές συνομιλίες του τότε προέδρου της ΚΕΔ με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού για τον ορισμό συγκεκριμένων διαιτητών στους αγώνες της ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ και του ΠΛΑΤΑΝΙΑ, στην περίοδο που ο ίδιος ήταν αρμόδιος για τον ορισμό των διαιτητών.

Ο πρώην αναπληρωτής πρόεδρος και νυν αντιπρόεδρος της ΕΠΟ, Ιωάννης ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, αρνείται γενικά και αόριστα οποιαδήποτε ανάμειξη στην διαδικασία επιλογής διαιτητών και κατάρτισης πινάκων, υποστηρίζει ότι η μοναδική επαφή με τον Χατζή ήταν στα πλαίσια συμβιβαστικής επίλυσης της αντιδικίας, που είχε δημιουργηθεί με την ένωση Καρδίτσας, χωρίς να εξηγεί τους λόγους, που τον εμπλέκουν στη φερόμενη εγκληματική οργάνωση της ΕΠΟ. Δεν αναφέρεται επίσης στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο HILTON μεταξύ του προέδρου του Ολυμπιακού Β. Μαρινάκη και παραγόντων της ΕΠΟ, στη οποία φέρεται να συμμετείχε και ο ίδιος.

Ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, Ευάγγελος ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ, ισχυρίζεται ότι η υπόθεση είναι κατασκευασμένη και μεθοδευμένη σε βάρος του ίδιου και της ομάδας που εκπροσωπεί, ότι από την αδικαιολόγητη, κατά την άποψή του, άρση του τηλεφωνικού απορρήτου δεν προκύπτει κανένα στοιχείο σε βάρος του, ότι το αποδεικτικό υλικό, στο σύνολό του, αποτελεί συνονθύλευμα φημών, υποκειμενικών εκτιμήσεων, απόψεων και δηλώσεων οπαδικού χαρακτήρα, που κατά κανόνα κυριαρχούνται από διάθεση φθόνου απέναντι σ' αυτόν που επιτυγχάνει και υπερέχει. Ότι από κανένα στοιχείο της δικογραφίας δεν προκύπτουν στοιχεία περί προσέγγισης δικαστικών, πολιτικών ή κρατικών αξιωματούχων. Ότι ουδέποτε υπήρξε από μέρους του παρέμβαση στις πειθαρχικές επιτροπές της Football League και της ΕΠΟ, οι δε αποφάσεις των επιτροπών κρίνονται αποκλειστικά και μόνο από την αιτιολογία τους και όχι από τις συνομωσιολογικές απόψεις ποδοσφαιρικών παραγόντων. Ότι ουδέποτε υπέδειξε συγκεκριμένους διαιτητές για τους αγώνες της ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ και μάλιστα με την εντολή να ευνοήσουν τον ΠΛΑΤΑΝΙΑ και να αδικήσουν την ΠΑΝΑΧΑΙΚΗ.

Στο υπόμνημα των εγγράφων εξηγήσεών του ο πρόεδρος του Ολυμπιακού αποφεύγει να δώσει απαντήσεις σε σημαντικά ερωτήματα, που τίθενται από τα στοιχεία της δικογραφίας. Δεν εξηγεί με πειστικό τρόπο τους λόγους, για τους οποίους θεωρεί την υπό κρίση υπόθεση ως κατασκευασμένη και μεθοδευμένη. Ποιός και γιατί κατασκεύασε και μεθόδευσε την όλη υπόθεση σε βάρος του ισχυρού άνδρα του Ολυμπιακού; Δεν απαντά για το εάν και γιατί συναντήθηκε με τους παράγοντες της ΕΠΟ στο ξενοδοχείο HILTON, για ποιο λόγο και με ποιο δικαίωμα επέλεξε το πρόσωπο του υποψηφίου για τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ, ούτε για το εάν η συγκεκριμένη επιλογή του Γ. Σαρρή συνδέεται με τις ιδιαίτερα στενές σχέσεις, που διατηρούσε μαζί του, σε σημείο που του επέτρεπε να του υποδεικνύει τους διαιτητές που θα οριζόταν σε κρίσιμους αγώνες των play – off της Football League. Δεν εξηγεί, από πού αντλούσε το δικαίωμα να επεμβαίνει στη διαδικασία ορισμού διαιτητών και μάλιστα σε παιχνίδια, που δεν αγωνιζόταν καν η ομάδα του, από την έκβαση των οποίων κρίθηκε, κατά το μεγαλύτερο βαθμό, το οικονομικό μέλλον των ομάδων. Δεν κάνει οποιαδήποτε αναφορά στους λόγους, που τον ώθησαν να γίνει κάτοχος καρτοτηλεφώνου, που ανήκε σε αλλοδαπό, μέσω του οποίου φέρεται να συνομιλεί αποκλειστικά με τον πρόεδρο της ΕΠΟ και τον πρώην νομικό σύμβουλο αυτής, προκειμένου να

οριστούν διαιτητές της αρεσκείας του σε αγώνες, που εκείνος είχε επιλέξει, καθώς και να καθορίζει την έκβαση αποφάσεων στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα και τις επιτροπές της ΕΠΟ. Δεν εξηγεί τη σύμπτωση των επιθέσεων, που δέχθηκαν δημοσιογράφοι, οι οποίοι κατά καιρούς διαφώνησαν με τον τρόπο και το στυλ παιχνιδιού του Ολυμπιακού ή με τον τρόπο εκπροσώπησης ή διαχείρισης της ομάδας από τον πρόεδρό της. Δεν απαντά στις καταγγελίες δημοσιογράφων που τον φέρουν να εμπλέκεται και να ζητά από τον εργοδότη τους την απόλυσή τους, επειδή απλά δεν συμφωνούσε με το περιεχόμενο της αρθρογραφίας τους. Αποφεύγει ν' αναφερθεί στη συνομιλία που είχε με δικηγόρο, ο οποίος του πρότεινε να συναντηθεί με εισαγγελέα, που φερόταν «πρόθυμος» να τον «βοηθήσει». Δεν εξηγεί τη «σύμπτωση» της έκρηξης στο φούρνο του Κωνσταντινέα και τη συνεπεία αυτής αποχώρησή του από τη διαιτησία λίγο μετά τον αγώνα ΞΑΝΘΗΣ - ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, για τον οποίο η ομάδα του Πειραιά διατύπωσε ιδιαίτερα παράπονα, ούτε φυσικά τις αναφορές - καταγγελίες του ανωτέρω διαιτητή για τις πιέσεις, που δέχτηκε παραμονές του αγώνα, από τον πρώην αντιπρόεδρο και τον πρώην νομικό σύμβουλο της ΕΠΟ, οι οποίοι, όπως κατήγγειλε, του άσκησαν πιέσεις προκειμένου να επικρατήσει στον προαναφερθέντα αγώνα η ομάδα του Ολυμπιακού, επισημαίνοντάς του ότι σε διαφορετική περίπτωση θα αντιμετωπίσουν πρόβλημα τόσο αυτοί όσο και ο ίδιος.

Ο διαιτητής Κωνσταντίνος ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, αναφερόμενος στον αγώνα ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ - ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ, που διεξήχθη την 18.6.2012 στα πλαίσια των play - off της Football League για την ανάδειξη των ομάδων, που θα ανέβαιναν στην πρώτη κατηγορία του πρωταθλήματος, ισχυρίζεται ότι δεν υπήρξαν παράπονα για τη διαιτησία του στο συγκεκριμένο αγώνα και ότι ο μόνος αρμόδιος να κρίνει και να ελέγξει τον τρόπο, με τον οποίο διαιτήτευσε τον συγκεκριμένο αγώνα, ήταν ο παρατηρητής διαιτησίας, που τον έκρινε με βαθμό 8,4, δηλαδή αξιολόγησε τη διαιτησία του ως «καλή». Αναφερόμενος γενικότερα στα σφάλματα των διαιτητών, ισχυρίζεται ότι πρόκειται για αμφισβητούμενες φάσεις ή για διαιτητικά λάθη χωρίς πρόθεση και σκοπιμότητα. Τέλος αναφέρθηκε σε πρόσφατη συνέντευξη του Αλέξη Κούγια στην εφημερίδα «ΦΩΣ», ο οποίος φέρεται να δηλώνει τα εξής: «Είχαμε πει ότι ήταν εντάξει η διαιτησία του ΙΩΑΝΝΙΔΗ. Είμαι υποχρεωμένος να το δηλώσω αυτό, διότι και οι δύο (ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ - ΜΑΝΤΑΛΟΣ) επικοινωνήσαν μαζί μου και μου ζήτησαν να κληθώ ως μάρτυρας, καθώς τους έχει καλέσει ο Εισαγγελέας. Για να επιβεβαιώσω ότι η διαιτησία τους ήταν ΑΡΙΣΤΗ. Αν με

καλέσει λοιπόν ο κ. Κορέας, θα επιβεβαιώσω ότι η δαιτησία τους ήταν πράγματι 50-50. Άρα δεν μπορεί σε αυτά τα δύο ματς να τίθεται θέμα επηρεασμού και στησίματος από οποιοδήποτε άτομο σε βάρος μας».

Ο ανωτέρω δαιτητής, πέραν της γενικής άρνησης της κατηγορίας, δεν πήρε θέση ούτε επιχείρησε να εξηγήσει τους λόγους, για τους οποίους ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, σε συνομιλία του με τον τότε πρόεδρο της ΚΕΔ, Γ. Σαρρή, ζήτησε να οριστεί σε συγκεκριμένο αγώνα των play - off της Football League. Η δε αναφορά του στη πρόσφατη συνέντευξη του Α. Κούγια, που φέρεται να τον δικαιώνει, είναι επιλεκτική, αφού δεν αναφέρεται στις δηλώσεις του προέδρου της Παναχαϊκής και του ποδοσφαιριστή Γιώργου Κοκκίνη που πραγματοποιήθηκαν μετά το τέλος του αγώνα, όπου ο μεν πρώτος ξεκίνησε τις δηλώσεις του σε δημοσιογράφους με τη φράση «έχει χαθεί η υπομονή μας...» ο δε δεύτερος στη καθιερωμένη συνέντευξη τύπου κατήγγειλε ότι τον άκουσε στο χώρο της φυσούνας να απευθύνει στους ποδοσφαιριστές της Καλλιθέας τη φράση «...τι άλλο θέλετε να σας κάνω...» η οποία προφανώς υποδηλώνει τον τρόπο που δαιτητεύσε τον ανωτέρω αγώνα.

Ο δαιτητής Ιωάννης ΚΑΜΠΑΞΗΣ ισχυρίζεται ότι η δαιτησία του την 24.6.2012 στον αγώνα για τα play - off της Football League, μεταξύ των ομάδων ΠΛΑΤΑΝΙΑΣ - ΠΑΝΑΧΑΙΚΗ και την 9.3.2014 στον αγώνα ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ - ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ για το πρωτάθλημα της Super League, ήταν ικανοποιητικές, σύμφωνα με την κρίση και τη βαθμολογία των παρατηρητών δαιτησίας. Εντούτοις, από την επισκόπηση των ψηφιακών δίσκων των προαναφερόμενων αγώνων, ιδιαίτερα του δεύτερου, όπως αυτός περιγράφεται αναλυτικά ανωτέρω, διακρίνεται σαφής μεροληπτική στάση του δαιτητή υπέρ των ομάδων του Πλατανιά και του Λεβαδειακού και σε βάρος της Παναχαϊκής και του Παναιτωλικού, γεγονός που συνηγορεί υπέρ της ουσιαστικής βασιμότητας των καταγγελιών, που διατύπωσαν οι πρόεδροι των τελευταίων ομάδων, Α. Κούγιας και Φ. Κωστούλας.

Ο δαιτητής Απόστολος ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗΣ ισχυρίζεται ότι η δαιτησία του στον αγώνα της 13.6.2012 μεταξύ των ομάδων ΠΑΝΑΧΑΙΚΗ - ΠΛΑΤΑΝΙΑΣ, στα πλαίσια των play - off της Football League, ήταν ικανοποιητική, όπως κρίθηκε και από τον παρατηρητή δαιτησίας του αγώνα. Ότι τα όσα σε βάρος του ισχυρίζεται ο Α. Κούγιας είναι αναληθή, συκοφαντικά και αναπόδεικτα. Ότι αξιολογήθηκε ως

«καλή» η διαιτησία του στον αγώνα της Super League μεταξύ των ομάδων ΑΠΟΛΛΩΝ ΣΜΥΡΝΗΣ – ΠΑΝΙΩΝΙΟΣ, που διεξήχθη την 22.2.2014 και ότι γενικότερα στο χώρο του ποδοσφαίρου όλοι ανεξαιρέτως κάνουν λάθη, ποδοσφαιριστές και διαιτητές, χωρίς αυτό να υποδηλώνει σκοπιμότητα. Οι ανωτέρω όμως ισχυρισμοί του αποδυναμώνονται τόσο από την επισκόπηση των σχετικών με τους παραπάνω αγώνες ψηφιακών πειστηρίων όσο και από τις καταγγελίες των προέδρων της Παναχαϊκής και του Απόλλωνα Σμύρνης, οι οποίοι, με αφορμή τη διαιτησία του στους ως ανωτέρω αγώνες, τον κατονόμασαν ως όργανο των παραγόντων της ΚΕΔ – ΕΠΟ.

Τα μέλη της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής της Football League και της Επιτροπής Εφέσεων της ΕΠΟ, Χαρίλαος ΖΥΓΟΓΙΑΝΝΗΣ, Ιωάννα ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ, Γεώργιος ΒΛΑΣΣΗΣ και Μαρία ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ, ισχυρίζονται ότι ουδέποτε τους προσέγγισε ή επιχείρησε να τους επηρεάσει οποιοσδήποτε σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης του αγώνα ΕΘΝΙΚΟΣ ΓΑΖΩΡΟΥ – ΠΑΕ ΤΥΡΝΑΒΟΣ 2005 και ότι ενήργησαν αμερόληπτα, ανεπηρέαστα και απροκατάληπτα, με βάση τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και με γνώμονα τη συνείδηση τους, πλην όμως από την αντικειμενική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης, όπως αυτά εκτίθενται αναλυτικά ανωτέρω, δε δικαιολογείται η κρίση που διατυπώθηκε στις αποφάσεις των Επιτροπών.

Σημειώνεται ότι ο πρόεδρος της πρωτοβάθμιας επιτροπής, Ελευθέριος ΖΑΜΠΡΑΣ, αν και κλήθηκε νομότυπα, ουδέποτε κατέθεσε τις απόψεις του.

Ο πρόεδρος και ιδιοκτήτης της ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ Ιωάννης, ΚΟΜΠΟΤΗΣ, υποστηρίζει ότι η σε βάρος του καταγγελία από τον πρόεδρο της ΠΑΕ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ, Φώτη Κωστούλα, για παρέμβαση και επηρεασμό του διαιτητή του αγώνα ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ – ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΣ υπέρ της γηπεδούχου ομάδας, είναι αβάσιμη, αναπόδεικτη και συκοφαντική. Ισχυρίζεται επίσης ότι οι δηλώσεις του πρώην ποδοσφαιριστή του Παναιτωλικού, Γάλλου διεθνή, OLIVIER KAPO, είναι ψευδείς κατά περιεχόμενο, χωρίς να γνωρίζει τα κίνητρα, την αιτία, καθώς και το εάν υπήρξε ή όχι κάποιος εμπνευστής ή υποβολέας. Δεν εξηγεί με πειστικό τρόπο τους λόγους, για τους οποίους καταγγέλλθηκε ονομαστικά για τόσο σοβαρές πράξεις από τον μετριοπαθή πρόεδρο του Παναιτωλικού για τον συγκεκριμένο αγώνα ούτε και τους λόγους, για τους οποίους καταγγέλλεται για πρωτοφανή περιστατικά από τον διεθνή Γάλλο, πρώην ποδοσφαιριστή του Λεβαδειακού,

OLIVIER ΚΑΡΟ. Ο συμψηφισμός, που επιχειρείται από τον πρόεδρο της ομάδας των Βοιωτών, των διαιτητικών λαθών, που φέρονται ότι ευνόησαν στο συγκεκριμένο αγώνα την ομάδα του, με διαιτητικά λάθη, που φέρονται να έγιναν κατά το παρελθόν σε βάρος της ομάδας του, δεν αποτελεί απάντηση στις καταγγελίες του Φ. Κωστούλα σε βάρος του ίδιου και του διαιτητή Κάμπαξη. Αντίθετα, οι καταγγελίες αυτές επιβεβαιώνονται σε μεγάλο βαθμό από την ανάλυση πολλών κρίσιμων και αμφισβητούμενων φάσεων του συγκεκριμένου αγώνα, που κρίθηκαν στο σύνολό τους από τον διαιτητή υπέρ του Λεβαδειακού και σε βάρος του Παναθηναϊκού. Τέλος καμία αναφορά δεν γίνεται από τον πρόεδρο του Λεβαδειακού στο περιστατικό που καταγγέλλεται από τη μάρτυρα Ακατερίνη Τσιαμούρα, η οποία στην από 7.4.2014 ένορκη κατάθεσή της αναφέρεται σε περιστατικό δωροδοκίας στον αγώνα Λεβαδειακός - Βέροια.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τις τελευταίες δεκαετίες και ιδιαίτερα από το 1979 - όταν ιδρύθηκε το επαγγελματικό ποδόσφαιρο - και εντεύθεν, ο χώρος του ελληνικού ποδοσφαίρου αποτελεί πεδίο σύγκρουσης ισχυρών επιχειρηματικών και οικονομικών συμφερόντων. Κατά καιρούς, πρόεδροι ή μεγαλομέτοχοι ομάδων πρωταγωνίστησαν σε σκάνδαλα, που συγκλόνισαν όχι μόνο το χώρο του ποδοσφαίρου αλλά και τη κοινωνία γενικότερα. Πολλοί παράγοντες του ποδοσφαίρου επιχείρησαν να ελέγξουν την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, η οποία αποτελεί την ανώτατη αρχή του ποδοσφαίρου, ενόψει μάλιστα του ότι η ελληνική διαιτησία ελέγχεται από την ΕΠΟ και όχι από τις κατά τόπους Ομοσπονδίες των διαιτητών. Για το λόγο αυτό άλλωστε είναι έντονες και διαχρονικές οι διαμαρτυρίες των παραγόντων της Ομοσπονδίας Διαιτητών Ποδοσφαίρου Ελλάδος (ΟΔΠΕ).

Κατά τη διάρκεια της θητείας του Β. Γκαγκάτση στην προεδρία της ΕΠΟ (2000-2009), ο οποίος φερόταν ως πρόσωπο της εμπιστοσύνης του τότε προέδρου του Ολυμπιακού Σ. Κόκκαλη, η ομάδα του Πειραιά κυριάρχησε στο ελληνικό ποδόσφαιρο κατακτώντας το σύνολο των πρωταθλημάτων, πλην εκείνου του 2004. Η κυριαρχία της Πειραιϊκής ομάδας διακόπηκε προσωρινά την περίοδο 2009-2010, όταν μετά την παραίτηση του Β. Γκαγκάτση, την οποία φέρεται ότι επέβαλε ο τότε πρόεδρος του Ολυμπιακού, τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ ανέλαβε ο Σ. Πιλάβιος, που φέρεται ότι διατηρούσε στενές σχέσεις με την ομάδα

του Παναθηναϊκού. Την περίοδο εκείνη ο Παναθηναϊκός, με πρόεδρο τον Ν. Πατέρα, κατέκτησε το πρωτάθλημα Ελλάδος 2009 - 2010. Στην ομάδα της Αθήνας, στην οποία δοκιμαζόταν το σχήμα της πολυμετοχικότητας, υπήρχαν έντονα διοικητικά προβλήματα, που οδήγησαν τον Ν. Πατέρα σε παραίτηση. Από την άλλη πλευρά, τις μετοχές της ομάδας του Ολυμπιακού απέκτησε από τον Σ. Κόκκαλη ο εφοπλιστής Βαγγέλης Μαρινάκης, με σκοπό να επαναφέρει την ομάδα του Πειραιά στο δρόμο των επιτυχιών. Ο νέος πρόεδρος του Ολυμπιακού πολύ γρήγορα άρχισε να αμφισβητεί τον πρόεδρο της ΕΠΟ Σ. Πιλάβιο, ιδιαίτερα μετά την επιστροφή του Ν. Πατέρα στην προεδρία του Παναθηναϊκού (αρχές Σεπτεμβρίου του 2010), λόγω των σχέσεων, που φέρεται ότι διατηρούσε ο Ν. Πατέρας με την Ομοσπονδία και ιδιαίτερα με τον πρόεδρό της Σ. Πιλάβιο, ο οποίος «προερχόταν» από την ομάδα της Αθήνας. Στις 14.9.2010 ορίστηκε ο αγώνας ΑΡΗ - ΠΑΟ στα πλαίσια διεξαγωγής της 2^{ης} αγωνιστικής του πρωταθλήματος της Α΄ Εθνικής κατηγορίας, με διαιτητή τον Γ. Δαλούκα από το σύνδεσμο διαιτητών Βόλου ενώ την ίδια περίοδο πρόεδρος της ομάδας του Ολυμπιακού Βόλου ήταν ο Αχιλλέας Μπέος, που φέρεται ότι διατηρούσε ιδιαίτερα στενές σχέσεις με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού, Β. Μαρινάκη. Σύμφωνα με τις καταγγελίες του Γ. Δαλούκα, παραμονές του αγώνα ο Α. Μπέος άσκησε πιέσεις στο συντοπίτη του διαιτητή, προκειμένου να διαιτητεύσει υπέρ της ομάδας του Άρη και κατά της ομάδας του Παναθηναϊκού, φέρεται δε ότι προέβη στην ενέργεια αυτή για στοιχηματικούς λόγους. Στην εξέλιξη του αγώνα ο Γ. Δαλούκας καταλόγισε αμφισβητούμενο πέναλτι υπέρ του Παναθηναϊκού, χάρις το οποίο ο Παναθηναϊκός αναδείχθηκε νικητής της αναμέτρησης με σκορ 1-2. Η διαιτησία του Γ. Δαλούκα προκάλεσε τις έντονες διαμαρτυρίες του Ολυμπιακού, ο οποίος, μέσω του προέδρου του Β. Μαρινάκη, προανήγγειλε ότι δεν επρόκειτο να ανεχθεί την υπάρχουσα τότε κατάσταση. Ο καταλογισμός του πέναλτι υπέρ του Παναθηναϊκού ήταν προφανώς ο λόγος, για τον οποίο ο ανωτέρω διαιτητής απομακρύνθηκε τελικά από το χώρο της διαιτησίας. Λίγους μήνες αργότερα παραιτήθηκε και ο πρόεδρος του ΠΑΟ, εξαιτίας των συνεχιζόμενων εσωτερικών αντιπαραθέσεων που ταλάνιζαν το σύλλογο. Το πρωτάθλημα της περιόδου 2010 - 2011, που στιγματίστηκε από το «σκάνδαλο των στημένων αγώνων», με εμπλεκόμενο πρόσωπο και τον Β. Μαρινάκη, στον οποίο αποδόθηκαν οι ιδιαίτερα σοβαρές κατηγορίες της απλής συνέργειας σε εγκληματική οργάνωση και

εκβίαση και της δωροδοκίας – δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος, κατέκτησε η ομάδα του Ολυμπιακού.

Στην ταραγμένη εκείνη ποδοσφαιρική περίοδο, ο ισχυρός άντρας της ΕΠΟ, Θ. Κουρίδης και ο στενός του συνεργάτης Αντιπρόεδρος της Ομοσπονδίας Σταθόπουλος, που φέρονται ότι διατηρούσαν στενές σχέσεις με τον πρόεδρο του Ολυμπιακού Β. Μαρινάκη, έχοντας σκοπό να ελέγξουν το νευραλγικό χώρο της διαιτησίας και, μέσω αυτής, το χώρο του ποδοσφαίρου, φρόντισαν ώστε να οριστεί ως πρόεδρος της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας ο Γιώργος Σαρρής και ως μέλη της, οι πρώην διαιτητές Γιώργος Δούρος και Αθανάσιος Μπριάκος, πρόσωπα της απολύτου αρεσκείας τους. Με τον τρόπο αυτό συγκροτήθηκε από τους Θ. Κουρίδη, Α. Σταθόπουλο και Γ. Σαρρή μια εγκληματική οργάνωση στους κόλπους της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, στην οποία διευθυντικό ρόλο είχαν οι Θ. Κουρίδης και Γ. Σαρρής και μέλη της ήταν ο Αντιπρόεδρος της ΕΠΟ, Α. Σταθόπουλος και τα μέλη της ΚΕΔ, Γ. Δούρος και Α. Μπριάκος. Σκοπός της εγκληματικής αυτής οργάνωσης ήταν, μέσω της τέλεσης κακουργηματικών εγκληματικών πράξεων, ιδίως δε εκείνων της εκβίασης και απάτης, να ελέγξουν απόλυτα το χώρο του ποδοσφαίρου. Στα πλαίσια της δράσης της οργάνωσης «προκρίθηκε» η ένταξη των διαιτητών Ιωαννίδη, Αμπάρκιολη και Κάμπαξη στους πίνακες των διαιτητών και παρατηρητών, που καταρτίστηκαν το καλοκαίρι του 2011 για την αγωνιστική περίοδο 2011-2012. Οι ανωτέρω διαιτητές συμπεριλήφθηκαν στους πίνακες ως πρόσωπα της απολύτου εμπιστοσύνης τους, προκειμένου να εκτελέσουν συγκεκριμένες εντολές των προαναφερθέντων παραγόντων και να ευνοήσουν σε κρίσιμους αγώνες, από τους οποίους κρινόταν η παραμονή ή η άνοδος ομάδων στην ανώτερη κατηγορία του ποδοσφαίρου, τις ομάδες που θα τους υποδείκνυαν.

Το πρωτάθλημα της περιόδου 2011 - 2012 για την Α΄ Εθνική κατηγορία ξεκίνησε με πρωταγωνιστή τον Παναθηναϊκό, ο οποίος προηγούνταν στη βαθμολογία. Τον Νοέμβριο του 2011 διεξήχθη στη Τρίπολη ο αγώνας μεταξύ των ομάδων ΑΣΤΕΡΑΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ με διαιτητή τον Δ. Κύρκο. Μετά το τέλος του αγώνα, ο οποίος έληξε με νικήτρια την ομάδα της Τρίπολης, που επικράτησε με 2-0 του αντιπάλου της, ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, φανερά εκνευρισμένος από την ήττα της ομάδας του και από την απόδοση του διαιτητή, εισήλθε παράνομα στο χώρο των αποδυτηρίων των διαιτητών και απείλησε το

δαιτητή. Ο Δ. Κύρκος ορίστηκε, μέχρι το τέλος της αγωνιστικής περιόδου, να διευθύνει μόνο δύο ήσσονος σημασίας αναμετρήσεις και καθώς δε συμπεριλήφθηκε στους πίνακες δαιτητών Α΄ Εθνικής κατηγορίας για την επόμενη περίοδο, αποσύρθηκε από τη δαιτησία.

Ο πρόεδρος του Ολυμπιακού που επιθυμούσε διακαώς να διασφαλίσει, σε μια δύσκολη οικονομική συγκυρία, τις υψηλές επενδύσεις του στην ομάδα του Ολυμπιακού, αναζητούσε συνεχώς τρόπο να επικρατήσει, μέσω του ελέγχου της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, στο χώρο του ποδοσφαίρου. Στόχος άλλωστε όλων των αποκαλούμενων «μεγάλων» ομάδων, όπως ο Ολυμπιακός, είναι η κατάκτηση του πρωταθλήματος, αφού μόνο με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται, μέσω της συμμετοχής της πρωταθλήτριας ομάδας στη διοργάνωση του Champion League, η είσπραξη πολλών εκατομμυρίων ευρώ, αναβαθμίζεται το «prestige» τους και εκτοξεύεται στα ύψη η αξία των παικτών και των ομάδων στο ποδοσφαιρικό χρηματιστήριο.

Ο Β. Μαρινάκης ήταν έντονα δυσαρεστημένος από τον πρόεδρο της ΕΠΟ Σ. Πιλάβιο, τον οποίο θεωρούσε ως κύριο υπαίτιο για τον τρόπο, με τον οποίο αντιμετωπιζόταν η ομάδα του από τη δαιτησία. Ανπλαμβανόμενος ότι τα ηνία της Ομοσπονδίας είχαν στα χέρια τους οι Θ. Κουρίδης και Γ. Σαρρής, που ήλεγχαν σε μεγάλο βαθμό μαζί με τους προαναφερόμενους συνεργάτες τους το χώρο του ποδοσφαίρου, επεδίωξε να συναντηθεί μαζί τους. Στη συνάντηση, που πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο «HILTON» τον Δεκέμβριο του 2011, με τη συμμετοχή των Θ. Κουρίδη, Α. Σταθόπουλου, Γ. Σαρρή και του νέου μέλους της οργάνωσης, προέδρου της ΕΠΣ Ευβοίας, Ι. Παπακωνσταντίνου, αποφασίστηκε η कारατόμηση του Σ. Πιλάβιου και η υποστήριξη της υποψηφιότητας του Γιώργου Σαρρή για τη θέση του προέδρου της ΕΠΟ. Φέρεται μάλιστα ότι τον Γιώργο Σαρρή πρότεινε στον Β. Μαρινάκη ο Θ. Κουρίδης, προφανώς ως πρόσωπο της απολύτου εμπιστοσύνης του. Στην ίδια συνάντηση αποφασίστηκε επίσης ο νέος τρόπος διοίκησης και οργάνωσης του ελληνικού ποδοσφαίρου, με τον Β. Μαρινάκη να καταλαμβάνει ηγετικό ρόλο στην οργάνωση.

Τον Ιανουάριο του 2012 κι ενώ στη βαθμολογία του πρωταθλήματος εξακολουθούσε να προηγείται ο Παναθηναϊκός, ορίστηκε ο αγώνας μεταξύ των ομάδων ΞΑΝΘΗΣ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ. Η συνάντηση ήταν ιδιαίτερα κρίσιμη για τη συνέχεια του πρωταθλήματος και για το λόγο αυτό, με παρέμβαση του προέδρου

της ΕΠΣ Μεσσηνίας και αντιπροέδρου της ΕΠΟ, Α. Σταθόπουλου, ορίστηκε ως διαιτητής του αγώνα το «πνευματικό του παιδί», Π. Κωνσταντινέας του συνδέσμου Μεσσηνίας, τον οποίο ανέδειξε, στήριζε και προωθούσε για διεθνή διαιτητή. Η επιλογή αυτή προτιμήθηκε, αφενός μεν επειδή ο προαναφερόμενος διαιτητής ήταν από εκείνους που είχαν τα προσόντα να διαιτητεύσουν αξιολογημένο - κρίσιμο αγώνα της Α΄ Εθνικής κατηγορίας, αφετέρου δε, επειδή ο Α. Σταθόπουλος πίστευε ότι, λόγω της στενής τους σχέσης, μπορούσε εύκολα να τον ελέγξει και να τον κατευθύνει. Ο Β. Μαρινάκης γνωρίζοντας ότι, μετά την ήττα της ομάδας του στην Τρίπολη, δεν υπήρχαν περιθώρια για άλλες βαθμολογικές απώλειες έναντι του πρωτοπόρου στη βαθμολογία Παναθηναϊκού, ζήτησε από τους Θ. Κουρίδη και Α. Σταθόπουλο να ασκήσουν «πίεσεις» στο διαιτητή του αγώνα, ώστε να κερδίσει πάση θυσία η ομάδα του Ολυμπιακού.

Οι Θ. Κουρίδης και Α. Σταθόπουλος, εκτελώντας τις εντολές του Β. Μαρινάκη, επιχείρησαν να εξαναγκάσουν τον Π. Κωνσταντινέα να διαιτητεύσει τον προαναφερόμενο αγώνα υπέρ του Ολυμπιακού, σύμφωνα με τις υποδείξεις τους, αφήνοντας σαφώς να εννοηθεί, ότι σε διαφορετική περίπτωση θα αντιμετώπιζε σημαντικό πρόβλημα στη καριέρα του ως διαιτητής, με σκοπό να αποκομίσει παράνομο περιουσιακό όφελος η ΠΑΕ Ολυμπιακός από την κατάκτηση του πρωταθλήματος σε βάρος των ανταγωνιστριών της ομάδων. Μετά δε τον αγώνα και λόγω του ότι ο Π. Κωνσταντινέας δεν συμμορφώθηκε στις υποδείξεις τους, οι σε βάρος του απειλές πραγματοποιήθηκαν, αφού ο Α. Σταθόπουλος απαίτησε την άμεση παραίτησή του, προβαίνοντας ταυτόχρονα σε δημοσιοποίηση επιστολής του προς την ΚΕΔ, με την οποία ουσιαστικά έσπευδε να προκαλέσει - προαναγγείλει την πειθαρχική του τιμωρία, πριν ακόμη εκδοθεί η βαθμολογία του παρατηρητή διαιτησίας του αγώνα, ενώ λίγες μέρες αργότερα σημειώθηκε στο κατάστημά του βομβιστική επίθεση, που τελικώς τον οδήγησε σε παραίτηση από τη διαιτησία.

Ο Π. Κωνσταντινέας δεν υπέκυψε στις πιέσεις των παραγόντων της ΕΠΟ, Θ. Κουρίδη και Α. Σταθόπουλου, που έσπευσαν να του μεταφέρουν το μήνυμα του προέδρου του Ολυμπιακού, όπως αναλυτικά εκτίθεται ανωτέρω, ο δε τρόπος διαιτησίας του και ιδιαίτερα ο μη καταλογισμός ενός πέναλτι, που ζήτησε η ομάδα του Ολυμπιακού, προκάλεσε τις έντονες διαμαρτυρίες της Πειραϊκής ομάδας. Ο Β. Μαρινάκης εξοργισμένος από τη συμπεριφορά του ανωτέρω

δισαιτητή επεδίωξε να δώσει ένα ισχυρό μήνυμα σε όσους τον αμφισβητούσαν, δίνοντας εντολή σε άγνωστους δράστες να τοποθετήσουν εκρηκτική ύλη στο φούρνο, που διατηρεί στην Καλαμάτα ο Π. Κωνσταντινέας. Μετά την ισχυρή έκρηξη, που σημειώθηκε στο κατάστημά του, ο Μεσσήνιος δισαιτητής αναγκάστηκε να αποσυρθεί από το χώρο της δισαιτησίας, φοβούμενος για τη ζωή του και τη ζωή των μελών της οικογενείας του.

Η παραπάνω ενέργεια του προέδρου του Ολυμπιακού φέρεται ότι διαφοροποίησε τις ισορροπίες στο χώρο του ποδοσφαίρου και σηματοδότησε την πλήρη επικράτησή του στο ελληνικό ποδόσφαιρο. Όλοι πλέον ήταν αμήχανοι, φοβισμένοι και ανήμποροι να αντιδράσουν. Δισαιτητές, πρόεδροι και παράγοντες του ποδοσφαίρου ήταν τρομοκρατημένοι.

Η επικράτηση του Β. Μαρινάκη ήταν απόλυτη, το δε ενδιαφέρον του δε περιορίστηκε μόνο στη δική του ομάδα. Μετά το «σκάνδαλο των στημένων αγώνων», το οποίο αποκαλύφθηκε κυρίως λόγω των τηλεφωνικών παρακολουθήσεων παραγόντων του ποδοσφαίρου, ο Β. Μαρινάκης και τα άλλα δύο ηγετικά στελέχη της εγκληματικής οργάνωσης Θ. Κουρίδης και Γ. Σαρρής επικοινωνούσαν τηλεφωνικά μεταξύ τους μόνο μέσω καρτοτηλεφώνων, που ανήκαν σε αλλοδαπούς, προκειμένου να μην καταστεί εφικτή η παρακολούθηση των συνομιλιών τους. Οι ανωτέρω τηλεφωνικές συνομιλίες μεταξύ ΜΑΡΙΝΑΚΗ – ΚΟΥΡΙΔΗ – ΣΑΡΡΗ από καρτοτηλέφωνα αλλοδαπών ήταν μεν περιορισμένες στο χρονικό διάστημα, για το οποίο διατάχθηκε η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου, πλην όμως αυτό οφείλεται προφανώς στο γεγονός ότι, λόγω της ολοκλήρωσης των ποδοσφαιρικών πρωταθλημάτων, η περίοδος αυτή παρουσίαζε περιορισμένο ποδοσφαιρικά ενδιαφέρον.

Ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, λόγω της μεγάλης αντιδικίας που είχε με τον πρόεδρο της Παναχαϊκής, Αλέξη Κούγια, αποφάσισε την ποδοσφαιρική του εξόντωση. Έτσι, κατά τη διάρκεια των αγώνων μπαράζ μεταξύ των ομάδων ΠΛΑΤΑΝΙΑ ΧΑΝΙΩΝ, ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ και ΚΑΛΛΟΝΗΣ, από τα αποτελέσματα των οποίων θα κρινόταν ποια ομάδα θα ανερχόταν στην Α΄ Εθνική κατηγορία, παρενέβη αθέμιτα, προτρέποντας τον τότε πρόεδρο της ΚΕΔ Γ. Σαρρή, με τον οποίο επικοινωνούσε τηλεφωνικά με καρτοτηλέφωνο αλλοδαπού, να ορίσει σε κρίσιμους αγώνες της Παναχαϊκής και του Πλατανιά συγκεκριμένους δισαιτητές, προκειμένου να δισαιτητεύσουν υπέρ του Πλατανιά και κατά της

ομάδας της Πάτρας. Με τον τρόπο αυτό, την άνοδο στην Α΄ Εθνική κατηγορία πέτυχε η ομάδα του Πλατανιά, η οποία εξασφάλισε έσοδα της τάξης των 3.000.000 ευρώ περίπου σε βάρος της Παναχαϊκής, που περιορίστηκε να εισπράξει από τη συμμετοχή της στην Β΄ Εθνική κατηγορία, όπου και παρέμεινε, το ποσό των 200.000 ευρώ περίπου.

Την ίδια περίοδο, μετά από δική του αθέμιτη παρέμβαση στην πειθαρχική επιτροπή της Football League και, μέσω του Θ. Κουρίδη, στην Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ, εκδόθηκαν ευνοϊκές αποφάσεις υπέρ της ομάδας του Εθνικού Γαζώρου και κατά της ομάδας του Τυρνάβου και της Νίκης Βόλου, με αποτέλεσμα η ομάδα των Σερρών να εξασφαλίσει την απευθείας άνοδό της στη Β΄ Εθνική κατηγορία, σε βάρος της ομάδας της Νίκης Βόλου, που ανέβηκε στην κατηγορία μετά από αγώνες μπαράζ.

Στα πλαίσια εξασφάλισης του ελέγχου της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, ο Β. Μαρινάκης φρόντισε με κάθε τρόπο να προωθήσει την υποψηφιότητα του Γιώργου Σαρρή, ο οποίος, όπως προαναφέρθηκε, εκτελούσε κάθε επιθυμία του προέδρου του Ολυμπιακού, στις εκλογές της ΕΠΟ, στις οποίες και τελικά επικράτησε με άνετη πλειοψηφία, έχοντας την στήριξη της ομάδας του Πειραιά, των ποδοσφαιρικών ενώσεων που είχαν δηλώσει «ποδοσφαιρική υποταγή» και των ΠΑΕ της Super League, που φέρονται ότι ακολουθούσαν, για λόγους οικονομικής επιβίωσης, τις επιλογές του προέδρου του Ολυμπιακού. Έλεγε κατά το μεγαλύτερο μέρος το συνεταιρισμό της Super League, εκμεταλλευόμενος τη μεγάλη δύναμή του, που ήδη είχε φροντίσει να επιδείξει, καθώς και την τεράστια οικονομική επιφάνειά του, φροντίζοντας να εκλεγεί στη θέση του προέδρου ο αντιπρόεδρος της ΠΑΕ Ολυμπιακός, Γ. Μόραλης. Στα πλαίσια αυτά, παραχώρησε σε συγκεκριμένες ΠΑΕ, ως δανεικούς, ποδοσφαιριστές της ομάδας του Ολυμπιακού, διαμορφώνοντας τις ισορροπίες στο ελληνικό πρωτάθλημα. Επέβαλε στην ανταγωνίστρια ομάδα του Πανιωνίου, με την οποία διατηρούσε ιδιαίτερα στενές σχέσεις, την πρόσληψη, ως προπονητή, του παλαίμαχου τερματοφύλακα της ομάδας του Πειραιά, Δημήτρη Ελευθερόπουλου, δηλώνοντας πρόθυμος να καλύψει το μισό του συμβολαίου, που θα υπέγραφε με την ομάδα του Πανιωνίου, από την οποία τα τελευταία χρόνια είχε αποκτήσει πλειάδα διεθνών ποδοσφαιριστών, παραχωρώντας της ταυτόχρονα, ως δανεικούς, ποδοσφαιριστές του Ολυμπιακού.

Με τον τρόπο αυτό ο Β. Μαρινάκης επικράτησε στο ελληνικό ποδόσφαιρο καθορίζοντας, μέσα από τις συμμαχίες που διαμορφώθηκαν, τις τύχες όχι μόνο της ομάδας του αλλά και άλλων ομάδων, που συμμετείχαν στα ελληνικά πρωταθλήματα. Σε μια ιδιαίτερα δύσκολη οικονομική περίοδο, όχι μόνο για το ελληνικό ποδόσφαιρο αλλά και για την ελληνική κοινωνία γενικότερα, επένδυσε μεγάλα χρηματικά ποσά, τα οποία φρόντισε να διασφαλίσει με κάθε τρόπο κατακτώντας διαδοχικά πρωταθλήματα, γεγονός το οποίο του εξασφάλιζε την απευθείας συμμετοχή της ομάδας του στο Champion League και κατ' επέκταση έσοδα δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ έναντι των ανταγωνιστών του, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους, έχοντας ήδη τεράστια οικονομικά προβλήματα, ήταν αδύνατο να τον ανταγωνιστούν. Ταυτόχρονα, από τη συμμετοχή του στη μεγαλύτερη ευρωπαϊκή διοργάνωση κατάφερε, με επιτυχημένες διοικητικά κινήσεις, να αποκτήσει ποδοσφαιριστές μεγάλης αξίας, που έκαναν το σύλλογο ισχυρότερο και πέτυχε να πουλά Έλληνες ποδοσφαιριστές σε ασυνήθιστα υψηλές, για τα ελληνικά ποδοσφαιρικά δεδομένα, τιμές.

Από την άλλη πλευρά, οι Γ. Σαρρής, Θ. Κουρίδης και Α. Σταθόπουλος κατάρτισαν, με τη συνδρομή των στενών συνεργατών τους Γ. Δούρου και Α. Μπριάκου, τους πίνακες διαιτησίας των αγωνιστικών περιόδων 2011-2012 και 2012-2013, περιλαμβάνοντας σ' αυτούς διαιτητές της απολύτου εμπιστοσύνης τους, όπως τους Ιωαννίδη, Αμπάρκιολη και Κάμπαξη, τους οποίους σκόπευαν να «χρησιμοποιήσουν», προκειμένου να ευνοήσουν τις ομάδες, που θα επέλεγαν στην κρίσιμη καμπή των πρωταθλημάτων. Πράγματι, οι ανωτέρω διαιτητές ορίστηκαν να διαιτητεύσουν κατά την περίοδο 2011-2012 τους κρίσιμους αγώνες των μπαράζ της Β' Εθνικής κατηγορίας, που έδωσαν οι ομάδες του Πλατανιά και της Παναχαϊκής για την άνοδό τους στη Α' Εθνική κατηγορία. Στους ανωτέρω αγώνες ευνόησαν την ομάδα του Πλατανιά, που ανέβηκε τελικά στην Α' Εθνική, σε βάρος της Παναχαϊκής, που παρέμεινε στην ίδια κατηγορία. Παρά τις ομολογουμένως κακές διαιτητικές τους αποδόσεις, την επόμενη περίοδο (2012-2013) προήχθησαν στη μεγάλη κατηγορία, προκειμένου κι εκεί να τοποθετηθούν σε κρίσιμα παιχνίδια, τα οποία η ανωτέρω εγκληματική οργάνωση επιθυμούσε να κριθούν υπέρ συγκεκριμένης ομάδας. Έτσι, ορίστηκαν να διαιτητεύσουν, μεταξύ άλλων, τον αγώνα ΑΠΟΛΛΩΝΑ ΣΜΥΡΝΗΣ-ΠΑΝΙΩΝΙΟΥ, στον οποίο, κατ' εντολή των μελών της οργάνωσης, ευνόησαν την ομάδα του Πανιωνίου, καθώς και την αναμέτρηση ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΥ-ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, στην οποία ευνόησαν την ομάδα του

Λεβαδειακού, ο πρόεδρος της οποίας, Γ. Κομπότης, έχοντας προσβάσεις στα μέλη της οργάνωσης, παρενέβη αθέμιτα, με σκοπό να διαμορφωθεί υπέρ της ομάδας του το αποτέλεσμα του αγώνα.

Με τον τρόπο αυτό οι Γ. ΣΑΡΡΗΣ, Γ. ΔΟΥΡΟΣ και Α. ΜΠΡΙΑΚΟΣ, ενεργώντας κατ' εντολή των Θ. Κουρίδη και Α. Σταθόπουλου, με την τοποθέτηση αρχικά (το καλοκαίρι του 2011) και τη διατήρηση και προαγωγή στη συνέχεια (Αύγουστο του 2012) των διαιτητών ΙΩΑΝΝΙΔΗ, ΚΑΜΠΑΞΗ και ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ στους πίνακες διαιτητών των αντίστοιχων αγωνιστικών περιόδων, παρέστησαν ψευδώς στο φίλαθλο κοινό, στους υπόλοιπους διαιτητές, στους ιδιοκτήτες και παράγοντες των ομάδων, στους ποδοσφαιριστές, στους παίκτες του στοιχήματος και ΠΡΟΠΟ, ιδίως όμως στα υπόλοιπα μέλη του ΔΣ της ΕΠΟ, τις Ενώσεις Ποδοσφαιρικών Σωματείων μέλη της ΕΠΟ και τις διοργανώτριες αρχές των πρωταθλημάτων Α΄ και Β΄ Εθνικής Κατηγορίας, ότι κατά τις περιόδους 2011-2012 και 2012-2013 κατάρτισαν τους πίνακες διαιτητών και παρατηρητών διαιτησίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό διαιτησίας, συμπεριλαμβάνοντας αποκλειστικά διαιτητές, που πληρούσαν τα οριζόμενα στον Κανονισμό κριτήρια και τους οποίους έκριναν έντιμους, αντικειμενικούς και ικανούς να διευθύνουν αγώνες των εθνικών πρωταθλημάτων, ενώ στην πραγματικότητα συμπεριέλαβαν τους ανωτέρω διαιτητές, αποκλειστικά για το λόγο ότι γνώριζαν ότι ήταν πρόθυμοι να διαιτητεύσουν ποδοσφαιρικούς αγώνες, σύμφωνα με τον τρόπο που θα τους υποδεικνυόταν, προκειμένου να καθορίζουν τα αποτελέσματα σε κρίσιμους ποδοσφαιρικούς αγώνες των εθνικών πρωταθλημάτων. Ειδικότερα, οι προαναφερόμενοι διαιτητές ορίστηκαν στους κρίσιμους αγώνες του ΠΛΑΤΑΝΙΑ ΧΑΝΙΩΝ και της ΠΑΝΑΧΑΙΚΗΣ για τα play - off της Β΄ Εθνικής κατηγορίας, από τα αποτελέσματα των οποίων κρίθηκε η ομάδα, που ανέβηκε από την Β΄ στην Α΄ Εθνική κατηγορία, όχι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό διαιτησίας, αλλά κατόπιν υποδείξεως του Προέδρου της ΠΑΕ Ολυμπιακός Β. Μαρινάκη, προκειμένου να εξασφαλισθούν νικηφόρα αποτελέσματα για την ομάδα του Πλατανιά, η οποία και πέτυχε την άνοδο στην Α΄ Εθνική κατηγορία, σε βάρος της ομάδας της Πάτρας. Ορίστηκαν επίσης στους καθοριστικούς για την παραμονή των ομάδων στη μεγάλη κατηγορία αγώνες ΑΠΟΛΛΩΝΑ - ΠΑΝΙΩΝΙΟΥ και ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΥ - ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ - στο δεύτερο αγώνα μετά από υπόδειξη του προέδρου της ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ - προκειμένου να διαιτητεύσουν υπέρ των ομάδων του ΠΑΝΙΩΝΙΟΥ και του ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΥ, ώστε να

εξασφαλίσουν την παραμονή τους στην Α΄ Εθνική κατηγορία σε βάρος της ομάδας του ΑΠΟΛΛΩΝΑ, που υποβιβάστηκε. Συνέπεια των ανωτέρω ήταν να υποστούν οι ομάδες της Παναχαϊκής και του Απόλλωνα περιουσιακή βλάβη, συνιστάμενη τουλάχιστον στο ποσό των 3.000.000 ευρώ, που αντιστοιχεί στα έσοδα των ομάδων της Α΄ Εθνικής κατηγορίας, που προέρχονται κυρίως από το συνδρομητικό κανάλι NOVA, τα οποία στερήθηκαν από την παραμονή και τον υποβιβασμό στη Β΄ Εθνική κατηγορία αντίστοιχα. Εάν δε γνώριζαν τα υπόλοιπα μέλη του Δ.Σ. της ΕΠΟ, οι εκπρόσωποι των Ενώσεων Ποδοσφαιρικών Σωματείων και τα μέλη των Δ.Σ. των διοργανωτριών αρχών των πρωταθλημάτων πρώτης και δεύτερης εθνικής κατηγορίας, ότι οι ανωτέρω διαιτητές δεν είχαν οριστεί κατά τρόπο αντικειμενικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό Διαιτησίας, αλλά είχαν επιλεγεί προκειμένου να καθορίσουν τα αποτελέσματα των αγώνων κατά τον προαναφερόμενο τρόπο, θα είχαν ενεργήσει, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα δικαιώματα, τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους για την αντικατάστασή τους και την μη επικύρωση των αποτελεσμάτων στις αντίστοιχες τελικές βαθμολογίες.

Με τις ανωτέρω περιγραφόμενες ενέργειες παρενέβησαν αθέμιτα στις αναμετρήσεις του Πλατανιά και της Παναχαϊκής, κατόπιν εντολής του προέδρου του Ολυμπιακού Β. Μαρινάκη, στην αναμέτρηση Λεβαδειακού-Παναιτωλικού, κατόπιν εντολής του προέδρου του Λεβαδειακού, καθώς και στην αναμέτρηση Απόλλωνα Σμύρνης - Πανιωνίου, οι οποίες περιλαμβάνονταν στο στοίχημα, επιτυγχάνοντας νικηφόρα αποτελέσματα για τις ομάδες του Πλατανιά, του Πανιωνίου και του Λεβαδειακού, με τα οποία οι ανωτέρω ομάδες εξασφάλισαν την άνοδο στη Α΄ Εθνική κατηγορία και την παραμονή τους σ΄ αυτήν αντίστοιχα, αποκομίζοντας ποσά της τάξης των 3.000.000 ευρώ σε βάρος της ομάδας της Παναχαϊκής, που παρέμεινε στη Β΄ Εθνική κατηγορία και του Απόλλωνα, που υποβιβάστηκε από την Α΄ Εθνική στη Β΄ Εθνική κατηγορία.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η ηγετική ομάδα των παραγόντων της Ομοσπονδίας, Γ. Σαρρής και Θ. Κουρίδης, καθώς και τα μέλη αυτής, Ι. Παπακωνσταντίνου, Α. Μπριάκος και Γ. Δούρος, φέρονται ότι χρησιμοποίησαν εκβιαστικές μεθόδους, είτε για να πετύχουν την επικράτηση των φίλα προσκείμενων στην δική τους ομάδα παρατάξεων σε κάποιες Ενώσεις Επαγγελματικών Σωματείων, είτε για λόγους εκδίκησης, είτε ως μοχλό πίεσης για

την ανατροπή των σε βάρος τους αρνητικών καταστάσεων. Επιχορηγούσαν επιλεκτικά, ωφελώντας παράνομα, τις Ενώσεις Ποδοσφαιρικών Σωματείων, που ήταν φίλα προσκείμενες στη δική τους ομάδα ή δεν ασκούσαν έντονη αντιπολίτευση και με τον ίδιο τρόπο όριζαν διαιτητές και παρατηρητές, έχοντας ως απώτερο σκοπό να διατηρήσουν τις θέσεις, που κατείχαν στην ιεραρχία της ΕΠΟ, μέσω των οποίων ήλεγχαν πλήρως το χώρο του ελληνικού ποδοσφαίρου αποκομίζοντας και οι ίδιοι περιουσιακά οφέλη.

Ειδικότερα, τον Μάρτιο του 2013 ο πρόεδρος της ΕΠΟ Γ. Σαρρής, εξαιτίας των σοβαρών καταγγελιών του Χ. Σάββα και της ανοικτής τοποθέτησής του υπέρ του συνδυασμού του Β. Γκαγκάτση, σε συνάντηση που είχε στην Κοζάνη με τον Αντιπρόεδρο της ΕΠΣ Κοζάνης Γιώργο Μαργαρίτη, φέρεται να του ανακοίνωσε ότι ο μόνος τρόπος για να λάβει επιχορηγήσεις από την Ομοσπονδία η ΕΠΣ Κοζάνης και για να ορίζονται διαιτητές και παρατηρητές της τοπικής ένωσης από την ΚΕΔ, είναι να ανακαλέσει ο πρόεδρος της Ένωσης Χ. Σάββας τις καταγγελίες του ανασκευάζοντας τις καταθέσεις του στην Εισαγγελία Αθηνών και να απομακρυνθεί δια παντός από τη θέση του προέδρου. Ο Χ. Σάββας δεν ενέδωσε στις απειλές του προέδρου της ΕΠΟ, με αποτέλεσμα έκτοτε η τοπική ένωση Κοζάνης να μην επιχορηγείται από τη Ομοσπονδία και να μην ορίζονται διαιτητές και παρατηρητές της στα εθνικά πρωταθλήματα.

Εξάλλου, τον Αύγουστο του 2012 στους πίνακες διαιτητών και παρατηρητών συμπεριλήφθηκε, ως παρατηρητής διαιτησίας, ο Ηλίας Χατζής του συνδέσμου Καρδίτσας, παρά το γεγονός ότι είχε διαγραφεί από την τοπική ένωση. Οι Σαρρής, Κουρίδης, Δούρος και Μπριάκος συμπεριέλαβαν στους πίνακες τον ανωτέρω παρατηρητή λόγω της γνωστής αντιδικίας και αντιπαράθεσής του με τον πρόεδρο της ΕΠΣ Καρδίτσας Μ. Παλάσκα, ο οποίος ασκούσε έντονη κριτική στα πεπραγμένα της Ομοσπονδίας και είχε ταχθεί ανοικτά υπέρ της υποψηφιότητας Γκαγκάτση. Χαρακτηριστική είναι η φράση που αποδίδεται στον Θ. Κουρίδη, ο οποίος, κατά τη συνεδρίαση του Δ.Σ της ΕΠΟ, αναφερόμενος στο Μ. Παλάσκα, φέρεται να είπε: « Ο Ηλίας Χατζής στη Super League και εσύ θα δεις τι θα πάθεις...». Πράγματι, τα μέλη της ΚΕΔ Δούρος και Μπριάκος, κατ' εντολή και υπόδειξη του Θ. Κουρίδη και Γ. Σαρρή, έπαυσαν να ορίζουν διαιτητές και παρατηρητές της ένωσης Καρδίτσας στα εθνικά

πρωταθλήματα, εξαναγκάζοντας τους να ζητήσουν τη μεταγραφή τους σε άλλη ένωση προκειμένου να οριστούν σε αγώνες.

Ο Ηλίας Χατζής, κατόπιν προτροπών των Γ. Σαρρή, Θ. Κουρίδη και Γ. Παπακωνσταντίνου, κατέθεσε αγωγή σε βάρος του Μ. Παλάσκα, Κ. Θωμαΐδη, Θ. Μπλούνα και του τηλεοπτικού σταθμού ΣΚΑΙ για αναφορές που γίνονταν στο πρόσωπό του και σε μέλη της οικογενείας του. Μόλις όμως αποκαταστάθηκαν οι σχέσεις του Μ. Παλάσκα με την Ομοσπονδία, οι ανωτέρω, με τη συνδρομή των μελών της ΚΕΔ Α. Μπριάκου και Γ. Δούρου, έπαψαν να τον ορίζουν ως παρατηρητή σε ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις, εξαιτίας της άρνησής του να υπακούσει – ενδώσει στις πιέσεις που του είχε ασκήσει ο Γ. Παπακωνσταντίνου, σε συνεννόηση με τους Γ. Σαρρή και Θ. Κουρίδη, προκειμένου να παραιτηθεί - αποσύρει την αγωγή του ως προς το πρόσωπο του εναγόμενου Μ. Παλάσκα. Χαρακτηριστικές είναι οι φράσεις που αποδίδονται στον τότε αναπληρωτή πρόεδρο της ΕΠΟ, ο οποίος, μετά από υπόδειξη του προέδρου και του νομικού συμβούλου της ΕΠΟ, φέρεται να είπε στον Η. Χατζή ότι για να αγωνιστεί και να οριστεί ξανά σε ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις, θα έπρεπε άμεσα να αποσύρει την αγωγή του σε βάρος του Μ. Παλάσκα.

Με βάση τα ανωτέρω προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των:

1. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΑΡΡΗ του ΠΑΝΤΕΛΗ, Προέδρου της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (ΕΠΟ), για τις πράξεις της: α) συγκρότησης και διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης, β) απάτης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει απάτες κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, το περιουσιακό όφελος της οποίας και η προξενηθείσα σε βάρος τρίτων ζημία υπερβαίνουν συνολικά το ποσό των 30.000 ευρώ και 120.000 ευρώ, γ) απόπειρας εκβίασης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα και δ)

κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 94, 98, 187 παρ.1,3, 385 παρ.1στοιχ.β, 386 παρ.1,3 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

2. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΟΥΡΙΔΗ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, πρώην νομικού συμβούλου της ΕΠΟ, για τις πράξεις της: α) συγκρότησης και διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης, β) ηθικής αυτουργίας σε απάτη κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση από υπαίτιο που διαπράττει απάτες κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, το περιουσιακό όφελος της οποίας και η προξενηθείσα σε βάρος τρίτων ζημία υπερβαίνουν συνολικά το ποσό των 30.000 ευρώ και 120.000 ευρώ, τελεσθείσης κατά συνήθεια, κατ' επάγγελμα κατ' εξακολούθηση, γ) απόπειρας εκβίασης κατά συναυτουργία και μη και κατ' εξακολούθηση, με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα και δ) κατά συναυτουργία δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 46 παρ.1στοιχ.α, 94, 98, 187 παρ.1,3, 385 παρ.1στοιχ.β, 386 παρ.1,3 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

3. ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ, πρώην Αντιπροέδρου της ΕΠΟ, νυν μέλους του Δ.Σ της ΕΠΟ και Δημάρχου Οιχαλίας, για τις πράξεις της: α) συγκρότησης εγκληματικής οργάνωσης, β) ηθικής αυτουργίας σε απάτη κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση από υπαίτιο που διαπράττει απάτες κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, το περιουσιακό όφελος της οποίας και η προξενηθείσα σε βάρος τρίτων ζημία υπερβαίνουν συνολικά το ποσό των 30.000 ευρώ και 120.000 ευρώ, τελεσθείσης κατά συνήθεια, κατ' επάγγελμα κατ' εξακολούθηση και γ) απόπειρας εκβίασης με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27,

42 παρ.1, 45, 46 παρ.1στοιχ.α, 94, 98, 187 παρ.1, 385 παρ.1στοιχ.βεδ και 386 παρ.1,3 ΠΚ)

4. ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, πρώην Αναπληρωτή και νυν Αντιπροέδρου της ΕΠΟ, για τις πράξεις της: α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και β) απόπειρας εκβίασης κατά συναυτουργία με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 94, 187 παρ.1, 385 παρ.1στοιχ.β ΠΚ).

5. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΡΙΑΚΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, μέλους της Κεντρικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΚΕΔ), για τις πράξεις της: α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση, β) απάτης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει απάτες κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, το περιουσιακό όφελος της οποίας και η προξενηθείσα σε βάρος τρίτων ζημία υπερβαίνουν συνολικά το ποσό των 30.000 ευρώ και 120.000 ευρώ, γ) απόπειρας εκβίασης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα και δ) της κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκία - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 94, 98, 187 παρ.1, 385 παρ.1στοιχ.β, 386 παρ.1,3 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

6. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΟΥΡΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, πρώην μέλους της ΚΕΔ, για τις πράξεις της: α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση, β) απάτης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει απάτες κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, το περιουσιακό όφελος της οποίας και η προξενηθείσα σε βάρος τρίτων ζημία υπερβαίνουν συνολικά το ποσό των 30.000 ευρώ και 120.000 ευρώ, γ) απόπειρας εκβίασης κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση, με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος, τελεσθείσης από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα και δ) κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε

στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 94, 98, 187 παρ.1, 385 παρ.1στοιχ.β, 386 παρ.1,3 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

7. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑΚΗ του ΜΙΛΤΙΑΔΗ, προέδρου και ιδιοκτήτη της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, για τις πράξεις της: α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης, β) ηθικής αυτουργίας σε απόπειρα εκβίασης με απειλή βλάβης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος από υπαίτιο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα, τελεσθείσης κατά συνήθεια, κατ' επάγγελμα και κατ' εξακολούθηση γ) ηθικής αυτουργίας σε έκρηξη, από την οποία μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο και δ) ηθικής αυτουργίας σε κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκία - δωροληψία για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 13στοιχ.στ, 26 παρ.1εδ.α, 27, 42 παρ.1, 45, 46 παρ.1στοιχ.α, 94, 98, 187 παρ.1,3, 270στοιχ.β, 385 παρ.1στοιχ.β ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

8.ΙΩΑΝΝΗ ΚΟΜΠΟΤΗ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, προέδρου και ιδιοκτήτη της ΠΑΕ Λεβαδειακός, για την πράξη της κατά συναυτουργία δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

9. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΙΩΑΝΝΙΔΗ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, εν ενεργεία διαιτητή της Super League, για την πράξη της κατά συναυτουργία δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

10. ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΜΠΑΞΗ του ΣΩΚΡΑΤΗ, εν ενεργεία διαιτητή της Super League, για την πράξη της κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 45, 98 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

11. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΜΠΑΡΚΙΟΛΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, εν ενεργεία διαιτητή της Super League, για την πράξη της κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρα 45, 27, 98 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

12.ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΖΑΜΠΡΑ, πρώην προέδρου της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής της Football League, για την πράξη της από κοινού δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρο 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

13. ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΖΥΓΟΓΙΑΝΝΗ του ΧΡΗΣΤΟΥ, πρώην μέλους της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής της Football League, για την πράξη της από κοινού δωροδοκίας-δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρο 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

14. ΙΩΑΝΝΑΣ ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ του ΣΤΑΥΡΟΥ, Δικηγόρου, πρώην μέλους της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής της Football League, για την πράξη της από κοινού δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρο 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999,

όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

15. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΛΑΣΣΗ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, πρώην μέλους της Επιτροπής Εφέσεων της ΕΠΟ και νυν μέλους του Τακτικού Διαιτητικού Δικαστηρίου της ΕΠΟ, για την πράξη της από κοινού δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρο 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

16. ΜΑΡΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Εφέσεων της ΕΠΟ, για την πράξη της από κοινού δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις, από την οποία επιτεύχθηκε ο σκοπός που επεδίωκε ο δράστης (άρθρο 45 ΠΚ και 132 παρ.1,4 Ν. 2725/1999, όπως συμπληρώθηκε με άρθρο 78 παρ.6 Ν. 3057/2002 και αντικ. με άρθρο 13 Ν. 4049/2012).

Τέλος, στα πλαίσια της ανάκρισης θα πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω, η τυχόν συμμετοχή και άλλων προσώπων - παραγόντων στην εγκληματική οργάνωση της ΕΠΟ, ιδίως δε των Π. Παπανικολάου Ν. Προύτζου και Χ. Υφαντή καθώς και η τυχόν τέλεση της πράξης της δωροδοκίας - δωροληψίας για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, που περιλαμβάνεται σε στοιχηματικές διοργανώσεις και σε άλλες ποδοσφαιρικές αναμετρήσεις, ιδίως δε στους αγώνες μεταξύ των ομάδων Βέροιας - Κέρκυρας (2013-2014) και Ολυμπιακού - Παναχαϊκής για το κύπελλο Ελλάδος (2012), με διαιτητή τον Αλέξανδρο Δημητρόπουλο.

Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2014

Ο Εισαγγελέας

Αριστείδης Κ. Κορέας

Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

Κοινοποίηση: Προς τον Εποπτεύοντα τον Αθλητισμό Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Αθανάσιο Ακριτίδη.